

Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического
образования

**Анализ результатов ГИА 2014 года по истории
и подготовка учащихся к ГИА 2015 года**

Андреевская Т.П., к.п.н., доцент кафедры социального образования СПб ППО

*Рябов Ю. А., старший преподаватель кафедры социального образования
СПб АППО, Засл. учитель РФ*

Битюков К.О., к.и.н., доцент кафедры социального образования СПб АППО,

2014 г.

I. Подготовка учащихся к сдаче ОГЭ по истории

Введение

Данные методические рекомендации посвящены подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по истории в 2015 г. Рекомендации окажут помощь школьным учителям истории в основной школе, заместителям директоров школ по учебно-воспитательной работе, методистам по истории. В основу рекомендаций положен анализ сдачи ОГЭ по истории в 2014 г. в Санкт-Петербурге и опыт работы учителей города.

Актуальность данных рекомендаций обусловлена требованиями к государственной итоговой аттестации по окончании основной школы. До 2014 года сдача государственной итоговой аттестации в новом формате оставалась на усмотрение школ и не являлась обязательной. В 2014 г. обязательность ОГЭ по выбору была отменена, и на ОГЭ по истории в качестве добровольно сдаваемого дополнительного экзамена явилось 28 девятиклассников. Поскольку правила на 2015 г. скорее всего изменятся в сторону обязательности сдачи экзаменов по выбору, то число сдающих историю, несомненно, возрастет, а значит и данные рекомендации приобретут большую актуальность.

Целью данных методических рекомендаций является оказание методической помощи педагогам-практикам и завучам по УВР при организации подготовки учащихся к ОГЭ по истории в урочной и внеурочной деятельности. В качестве предполагаемого результата мы видим повышение показателей сдачи ОГЭ по истории, улучшение знаний, а также совершенствование учебных умений и навыков. Идеальным результатом мы видим пробуждение интереса учащихся к истории.

1. Общая характеристика ОГЭ по истории в 2015 г.

Начало работы к подготовке к ОГЭ по истории стоит начать с ознакомления с вариантом демоверсии экзамена на 2015 г., которую можно

найти на сайте Федерального института педагогических измерений www.fipi.ru.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего(полного) общего образования»). Работа охватывает содержание курса истории с древности до настоящего времени.

По сравнению с 2014 г. изменена структура варианта КИМ: каждый вариант теперь состоит не из трех, а из двух частей. Задания в варианте представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С. Изменена форма записи ответа на каждое из заданий 1–22: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа. Также периодизация разделов работы приведена в соответствие с Историко-культурным стандартом (третий раздел начинается с 1914 г., а не с 1917 г., как было ранее).

В КИМах 2015 г. часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом (32 первичных балла или 72,7% от максимальных 44 первичных), часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом (12 первичных баллов или 27,3% от максимальных 44 первичных баллов). На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа (180 минут).

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1914–1945 гг.; 4) 1945–2012 гг. В каждый вариант КИМ включены два задания по истории Великой Отечественной войны (14, 15). На отдельных позициях каждого варианта КИМ представлены задания, направленные на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19), основных фактов истории культуры (10, 20); умения работать с исторической картой, схемой (21), иллюстративным материалом (22).

Задания 23–35 работы, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к любым периодам истории – с VIII в. по 2012 г. При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей. В части 2 задания 31 и 32 предусматривают анализ исторического источника. Задания 33–35 предполагают развёрнутый ответ на заданную тему.

Доработаны критерии оценивания задания 35 (составление плана по определенной теме, в котором будет не менее трех пунктов с пояснениями как минимум к двум из них). Теперь даже одной ошибки, «существенно не искажающей ответа», достаточно, чтобы понизить первичный балл с двух до одного (ранее – не менее двух ошибок).

Элементы содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по истории перечислены в Кодификаторе, а перечень умений – в Спецификации КИМов. Список проверяемых умений и видов деятельности выглядит в Спецификациях 2015 г. следующим образом:

1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время.
2. Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.
3. Знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития.
4. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.
5. Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

6. Работа с исторической картой.
7. Использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений).
8. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов.
9. Систематизация исторической информации.
10. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.
11. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.
12. Определение причин и следствия важнейших исторических событий.

2. Общие результаты ОГЭ по истории в 2014 г. в Санкт-Петербурге

В 2014 г. для участия в ОГЭ по истории зарегистрировалось 49 человек, а явилось на экзамен и, следовательно, оказалось всего действующих результатов – 28. Все явившиеся на экзамен являлись выпускниками 9-ых классов.

В целом, средневзвешенный первичный балл – 22,94 из 44 максимально возможных. Это дает средний результат в 52,14%, если брать пропорцию к общему результату, так как шкала переводов первичных баллов в проценты к ОГЭ по истории не опубликована. По шкале пересчета на пятибалльную систему для ГИА по истории 2012 г. («Рекомендации по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2012 году») это грань между «тройкой» и «четверкой».

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Таблица 1.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 12	13 – 23	24 – 34	35 – 44

Для результатов экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 32 баллам. Этот уровень достигли и превысили 17 из 28 выпускников (61%). Не справившихся с заданиями нет.

Итоговые результаты довольно резко отличаются по дням сдачи и вариантам.

Результаты ОГЭ по истории в 2014 г. в Санкт-Петербурге по вариантам и дням сдачи

Таблица 2.

Вариант	Участников	Средний балл	День сдачи
1401	12	32,92	1 день сдачи
1402	5	39,00	
1403	9	27,67	
1404	1	19,00	2 день сдачи
1405	1	15,00	

Сами варианты были примерно равны по сложности, однако, из-за малого числа сдающих статистические выводы делать сложно. Возможно, что для писавших ОГЭ по истории во второй день сдачи экзамена, этот предмет был менее важен, и, соответственно, результаты были ниже.

3. Анализ результатов ОГЭ по истории в 2014 г. по разделам А и В. Методические рекомендации по подготовке части 1 ОГЭ по истории к 2015 г.

Статистические результаты по части А показаны в *Приложении 1*.

В той части, которая являлась до 2014 г. частью А (закрытые тесты с четырьмя вариантами ответов, из которых один верный) лучшим показателем является знание периода XVIII-начало XX в. – 83,00%. Близко к этому показателю знание истории Великой Отечественной войны – 80,35%.

Наиболее слабые знания по разделу истории периода 1917-1941 гг. (72,6%) и 1945-2012 гг. (72,63%). Результаты выполнения заданий базового уровня по истории России свидетельствуют, что экзаменуемые не в полной мере освоили основное содержательное ядро курса истории XX в., кроме Великой Отечественной войны.

Несомненно, проблемы при выполнении заданий части 1 (А) обусловлены слабой подготовкой учащихся в основной школе, где и осуществляется формирование базовых знаний и умений. Проявляется и недостаточный уровень методической подготовленности педагогов по данным вопросам. Большую роль в этом играет дефицит учебного времени для освоения материала XX века: его изучают в 9 классе, что ближе всего к сдаче экзамена по времени, но усваивают хуже в сравнении с другими периодами. Однако, решающую роль играет мотивация учащихся и самих педагогов: ведь материал Великой Отечественной войны, который традиционно вызывает большой интерес и эмоциональный подъем, изучен гораздо лучше, хотя также проходит в 9 классе.

Также, самые низкие результаты были показаны по заданиям работы с исторической картой и схемой (42,9%) и с иллюстративным материалом VIII–XX вв. (57,1%).

В качестве методических рекомендаций для оптимизации подготовки к выполнению заданий части 1 (А) по истории рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках как основного, так и дополнительного образования:

- мотивировать учащихся на более глубокое изучение советской истории, самостоятельную работу с учебным материалом, чтение и конспектирование дополнительной литературы;

- организовать работу учащихся по созданию дидактических материалов для систематизации учебного материала (карточек, тестов, конспектов, таблиц) с целью эффективного усвоения объектов проверки ОГЭ по предмету;

- использовать учителю при подготовке к урокам и ученикам при организации самостоятельной работы материалы CD-дисков, системы «1С: Образование», программного комплекса «ЗНАК» (ПК «ЗНАК»), открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://opengia.ru/subjects/history-9/topics/1> и общедоступный образовательный сервер тестирования, сайт <http://hist.sdangia.ru/> и др.

- для проведения текущего и промежуточного контроля педагогу использовать задания с выбором ответа, что будет способствовать формированию у учащихся навыков выполнения тестовых заданий данного типа;

- привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям части 1 (А) КИМов по истории;

- постоянно, по каждой теме, из урока в урок работать с настенной картой (картой, демонстрируемой с проектора), картами в атласах и учебниках, контурными картами (отдельными изданиями, в рабочих тетрадях или на ксероксах);

- необходимо привлекать в преподавании больше визуальных артефактов (монеты, плакаты, марки, открытки, карикатуры, скульптуры, предметы искусства), вставлять их в презентации, обращать внимание на их изображения в учебниках *и анализировать историческую информацию на них.*

Статистику выполнения заданий Части В (задания с кратким ответом) на ОГЭ по истории в Санкт-Петербурге в 2014 г. можно посмотреть в *Приложении 2*.

Средний процент выполнения части 2 (В) достаточно высок – 72,33%.

Самые высокие результаты были достигнуты в заданиях:

- В4 92,9% Работа со статистическим источником информации
- В2 85,7% Систематизация исторической информации (соответствие)
- В8 78,6% Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)

Самые низкие результаты в части 2 (В):

- В7 67,9% Работа с информацией, представленной в виде схемы
- В5 60,7% Знание понятий, терминов
- В6 50,0% Сравнение исторических событий и явлений

Хуже всего выполняются задания повышенного уровня на умения сравнивать исторические события и явления, на твердое знание понятий и терминов. Отсюда вытекают следующие, методические рекомендации:

- Работа со схемами и таблицами, как с уже готовыми, так и собственными. Вариантами работы могут быть: «замазывание» части элементов схемы перед ее размножением или демонстрацией для того, чтобы дети заполнили или завершили ее. Это могут быть такие задания, как найти в схеме ошибку, дополнить схему по прочтении учебника, добавить к схеме детали и примеры, либо, наоборот, по деталям и примерам дать общие характеристики. Наконец составление собственной схемы по параграфу или его разделу также развивает данные навыки.

- Работа с понятиями и терминами должна вестись поурочно. Для этого необходимо выделение минимума понятий, необходимых для отработки на уроках, запись определений в словарь или тетрадь, понятийные диктанты, логические цепочки, кроссворды, задания «убери лишнее понятие» и «найди обобщающее слово», другие формы работы.

- Знакомство учеников с заданиями части В повышенной сложности, так как необходимо, чтобы ученики представляли себе возможные варианты этих типов заданий. Так установление последовательности может включать: события, исторические персоналии, понятия, общественные и политические организации, исторические документы, памятники культуры. Все эти варианты должны быть предусмотрены для проработки во время урочных и дополнительных занятий. При этом совершенно необязательно выполнять их в тестовой форме. Более важным является отработка навыков, в данном случае, хронологии, что может производиться в устной форме (Что было/случилось раньше: ... или...? Назовите самый ранний/поздний...), так и в форме перепутанных цепочек и текстов с ошибками на хронологическую последовательность.

Кроме того, учитель, организовав разбор заданий части В, может продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников.

Однако основой для решения заданий части В, так как и части А является овладение учениками содержания курса истории России. Формы подготовки к усвоению технологий выполнения заданий части В, содержательных линий повторяют формы подготовки к решению тестов части А.

4. Анализ результатов ОГЭ по истории в 2014 г. по разделу С. Методические рекомендации по подготовке части 2 ОГЭ по истории к 2015 г.

Статистику выполнения заданий Части С (задания с открытым ответом) на ОГЭ по истории в Санкт-Петербургу в 2014 г. можно посмотреть в *Приложении 3*.

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности согласно нормам может быть менее 40%. В соответствии с требованиями КИМов выпускники ответили на задания С1 и С2. Полное правильное выполнение заданий С1 и С2 продемонстрировали около двух третей девятиклассников

(67,9% и 64,3%), которые справились с заданием на 2 балла. В задании С2 ни один ученик не заработал 1 балла, либо полностью справился, либо не решил.

С другой стороны, самым сложным заданием для учащихся оказалось С4 35,7% не справилось с заданием (самый низкий показатель из части С), столько же справилось лишь на 1 балл из двух. Даже задание С5 написано несколько лучше. 32,1% - не справившихся с заданием и 25,1% - справившихся на 1 балл. Полностью выполнил задание лишь каждый пятый (21,4%)

Для повышения уровня подготовки выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня рекомендуется:

1. Выстраивать процесс обучения на системно-деятельностной основе. Задача формирования специальных умений работы с историческим источником может быть решена только при систематическом использовании на уроках учителем разного рода исторических источников.

2. Необходимо ориентировать учащихся на правильное определение объекта атрибуции источника, а именно на то, сам источник или описываемый в нем факт является предметом обсуждения. Учащиеся должны научиться обращать пристальное внимание на слова, выражения источника, которые бы свидетельствовали о времени создания данного документа или описываемого в нем факта. Такого рода скрупулезный анализ исторического источника должен иметь постоянный характер.

3. Ориентируя выпускников на выполнение заданий С3, учитель должен обращать внимание учащихся на количество требуемых элементов ответа, т.е. какие сведения и в каком количестве требуется привести в ответе, важно чтобы учащиеся четко понимали, что правильный ответ должен содержать сведения, полученные из источника, или должны быть привлечены контекстные знания согласно проведенной атрибуции

источника. Постоянные тренинги выполнения заданий типа С3 позволят, строить краткие, четкие ответы.

4. Подготовке к выполнению заданий С4 будет способствовать решение проблемно-познавательных задач, связанных с необходимостью сравнения исторических реалий, периодов, личностей, событий, исторических объектов и процессов, заданий, требующих делать необходимые выводы.

5. Для наиболее полного выполнения требований задания С5 учащимся необходимо регулярно работать над составлением плана изучаемого периода. Знакомство с технологией выполнения данного задания облегчит решение поставленной перед выпускником IX класса задачи, для этого учитель должен ориентировать учащихся на определенный алгоритм выполнения С5, включающего этапы определения основных пунктов плана; определения, какие пункты плана будут раскрыты и в какой форме. Важно, чтобы девятиклассник под характеристикой пунктов плана понимал изложение основных, а не второстепенных фактов, связанных с каждым из них. Эти пункты могут быть сформулированы с различной степенью детализации. Кроме того, от учащихся при выполнении такого рода заданий требуется использование необходимых терминов, раскрытие причинно-следственных, пространственных и временных связей.

Рекомендации по совершенствованию процесса изучения курсов истории

Администрации ОУ, НПО и СПО

1) Систематически осуществлять контроль за соблюдением требований ФГОС, учебных программ по истории.

2) Выявлять направленность девятиклассников на подготовку и сдачу ОГЭ по истории. По результатам мониторинга предусматривать введение элективных курсов, системы тренингов, системы индивидуальных консультаций, способствующих эффективной подготовке к ОГЭ по истории.

3) Выявлять соответствие используемого УМК современным требованиям итоговой аттестации по истории в формате ОГЭ. Следить за обновлением методического сопровождения учителя.

4) Обеспечивать повышение квалификации (переподготовку) учителей, в том числе по методике подготовки учащихся к сдаче ОГЭ.

Методистам

1) Осуществлять контроль за выполнением требований ФГОС и школьных программ по истории.

2) Провести совещание председателей методических объединений по итогам ОГЭ по истории 2014 г., ознакомить их с материалами аналитического отчета работы предметной комиссии, ее выводами и рекомендациями.

3) Ознакомить учителей с изменениями в Спецификации КИМов, с Демонстрационным вариантом КИМов для проведения в 2015 году ОГЭ по истории.

4) Продолжить работу по повышению квалификации учителей истории для освоения ими наиболее эффективных методик подготовки учащихся к ОГЭ. Выявлять и распространять наиболее интересный и продуктивный опыт учителей, выпускники которых показали высокие результаты ОГЭ.

5) Организовать в районах постоянно действующие семинары, консультации по методике подготовки учащихся к ОГЭ по истории.

6) Проанализировать ситуацию по использованию учебников истории, программ в учебном процессе. Рекомендовать учебники, пособия, в которых содержание и методический аппарат способствуют подготовке учащихся к успешному освоению программы и выполнению КИМов по истории.

7) Учитывать результаты ОГЭ при аттестации педагогов.

8) Разработать учебно-тематические планы итогового повторения и методические рекомендации к ним.

9) Провести диагностику достижений учащихся по истории в районах, которые показали низкие результаты по предмету.

Учителям

1) Ориентировать учебный процесс на выполнение требований ФГОС по истории. Строго выполнять требования программы освоения учащимися не только курса истории России, но и Всеобщей истории во избежание проблем, связанных с демонстрацией знаний вопросов внешней политики, международных отношений, с характеристикой исторической личности, иных межкурсовых вопросов.

2) Осуществлять процесс обучения истории в системно-деятельностном ключе, с целью решения задач формирования компетенций (освоение универсальных способов деятельности) и развития ключевых компетентностей (духовно-нравственного и социального опыта).

3) Шире использовать активную стратегию преподавания истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности учащихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников.

4) Больше внимание уделять подготовке и проведению уроков, требующих от учеников активного участия в приобретении и применении знаний и умений, планировать и систематически проводить уроки семинары, практикумы, лабораторные занятия.

5) Создавать условия для формирования умений учащихся проблематизировать учебную, познавательную или социокультурную ситуацию и разрабатывать варианты ее решения. С этой целью активнее применять на уроках диалоговые технологии обучения истории, элементы дискуссии, проводить обсуждения спорных вопросов истории, диспуты, занятия в формате «Круглого стола», конференций, дебатов.

б) Применять в процессе обучения истории межпредметные связи, особенно при знакомстве учащихся с вопросами экономики, истории науки и культуры. Ориентировать учащихся на осуществление проектной деятельности на межпредметной основе, на активное участие в уроках и внеклассных мероприятиях на интегративной основе.

7) Систематически развивать информационные умения учащихся. Использовать в практике обучения задания, требующие работы с разного рода историческими источниками, ориентировать учащихся на использование различных способов поиска (в справочных источниках, в сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами.

8) Широко использовать в практике обучения проблемно-познавательные задания и задачи, направленные на развитие логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления причинно-следственных связей, отнесения к известным понятиям и др.

9) Развивать проектные умения учащихся. Создавать условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа новой исторической информации, поиска и изучения новых объектов исторического прошлого, самостоятельной оценки их историко-культурного значения, презентации и защиты результатов своей поисково-исследовательской деятельности в форматах проектов, деловых игр, веб-сайтов и др.

10) Систематически использовать тестовые технологии контроля и диагностики знаний и умений учащихся, начиная с 5-го класса. Знакомить учащихся основной школы с технологией выполнения заданий в форматах ОГЭ, систематически использовать определенные задания (элементы заданий) формата ОГЭ в процессе обучения истории с учетом специфики изучаемого курса и познавательных возможностей учащихся не только в

старшей, но и основной школе. Специально развивать умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

12) Способствовать освоению учащимися различных форм познавательной и личной рефлексии, развивать умение понимать причины успеха и неуспеха учебной деятельности и способность конструктивно действовать в ситуации неуспеха.

13) Организовывать учебный процесс с использованием коммуникативных возможностей ИКТ. Шире использовать на уроках истории потенциал электронных образовательных ресурсов нового поколения.

14) Знакомить выпускников и их родителей с проблемами и результатами ОГЭ по истории 2014 г., с особенностями содержания и проведения ОГЭ по истории 2015 года, в которых будут введены новые задания по исторической карте и иллюстративному материалу.

15) Обновить УМК по истории в соответствии с требованиями ФГОС, Федерального перечня учебников 2014 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Рейтинг успешности выполнения заданий части А на ОГЭ по истории в 2014 г. по разделам курса истории России

Проверяемое содержание курса истории России	Процент правильных ответов 2014 г.
VIII-XVII вв.	76,77%
XVIII-начало XX в.	83,00%
1917-1941 гг.	72,60%
1941-1945 гг.	80,35%
1945-2012 гг.	72,63%
Знание выдающихся деятелей отечественной истории	82,15%
Знание основных фактов истории культуры России	87,5%
Работа с исторической картой, схемой	42,9%
Работа с иллюстративным материалом	57,1%

Рейтинг успешности выполнения заданий по видам деятельности ОГЭ

Проверяемый вид деятельности	2014 г. – средний процент выполнения
Знание дат	75,88%
Знание фактов	72,60%
Установление причин и следствий	76,17%
Поиск информации в источнике	83,03%

Приложение 2

Задания части 2 (В) - задания базового и повышенного уровня.

Содержание заданий, контролируемые умения и результаты выполнения заданий части 2 (В) в 2014 г.

Таблица 9

Уровень сложности и задания	Обозначение задания в работе	Хронологические рамки задания	Содержание задания	Процент правильных ответов
П	В2	VIII-XXI вв.	Систематизация исторической информации (соответствие)	85,7%
П	В3	VIII-XXI вв.	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	71,4%
Б	В4	VIII-XXI вв.	Работа со статистическим источником информации)	92,9%
П	В5	VIII-XXI вв.	Знание понятий, терминов	60,7%
П	В6	VIII-XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	50,0%
П	В7	VIII-XXI вв.	Работа с информацией, представленной в виде схемы	67,9%
Б	В8	VIII-XXI вв.	Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	78,6%
Средний процент выполнения заданий В1– В12				72,33%

Приложение 3

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по части 3 (С)

Проверяемые умения, виды деятельности	Полученный балл за критерий	Количество выпускников	Процент выпускников 2014 г.
С1 Анализ источника. Атрибуция документа	0	4	14,29%
	1	5	17,9%

	2	19	67,9%
С2 Анализ источника. Логический анализ структуры текста	0	10	35,7%
	1	0	0%
	2	18	64,3%
С3 Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	0	3	10,7%
	1	5	17,9%
	2	10	35,7%
	3	10	35,7%
С4 Сравнение исторических событий и явлений	0	10	35,7%
	1	10	35,7%
	2	8	28,6%
С5 Составление плана ответа на данную тему	0	9	32,1%
	1	7	25,0%
	2	6	21,4%
	3	6	21,4%

II. Анализ результатов ЕГЭ по истории в 2014 г.

Структура контингента, сдававшего ЕГЭ, представлена следующими группами участников: выпускники школ 2014 года –80,42% , выпускники НПО и СПО – 4,5 %, выпускники прошлых лет 15,5 %.

Данные о результативности ЕГЭ в Санкт-Петербурге (с учетом работы Конфликтной комиссии) по основным категориям участников представлены в таблице:

1. Результаты ЕГЭ в Санкт–Петербурге в 2014 году по категориям участников

Категория участников	Явилось	Средний балл	100 баллов	Ниже порога (менее 32 баллов)
Выпускники текущего года	2678	53,73	5	269(11,18%)
Выпускниками СПО	134	31,28	0	73 (54,47%)
Выпускники прошлых лет	518	45,16	0	113 (21,81%)
Итого по Санкт–Петербургу	3330	51,50	5	455 (13,66%)

Результаты выполнения заданий по частям 1(А)

Обозначение задания в работе	Проверяемое содержание, раздел курса	Проверяемые виды деятельности	Процент правильных ответов в 2014 г.
A1.	VIII–XVII вв.	Знание основных фактов, процессов, явлений	58,73
A2.		Знание основных фактов, процессов, явлений	55,39
A3.		Установление причинно-следственных связей	76,90
A4.		Знание основных фактов, процессов, явлений (культура)	52,56
A5.		Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	60,06

A6.	XVIII – середина XIX в.	Знание основных фактов, процессов, явлений	66,90
A7.		Знание основных фактов, процессов, явлений	52,07
A8.		Установление причинно-следственных связей	58,49
A9.		Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	62,71
A10.	вторая половина XIX – начало XX в.	Знание основных фактов, процессов, явлений	54,43
A11.		Установление причинно-следственных связей	51,63
A12.		Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	57,62
A13.	XVIII – начало XX в	Знание основных фактов, процессов, явлений (культура)	60,48
A14.	1917–1941 гг.	Знание основных фактов, процессов, явлений	58,22
A15.		Установление причинно-следственных связей	56,20
A16.	1941–1945 гг.	Знание основных фактов, процессов, явлений	71,96
A17.		Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	63,67
A18.	1945–1991 гг.	Знание основных фактов, процессов, явлений	54,67
A19.		Установление причинно-следственных связей	62,42
A20.	1917-2011гг.	Знание основных фактов, процессов, явлений (культура)	54,34
A21.	1992-2011гг.	Знание основных фактов, процессов, явлений	58,64
Средний процент выполнения заданий части А			56,63

**Рейтинг успешности выполнения заданий по разделам курса
истории России**

Проверяемое содержание курса истории России	Процент правильных	Процент правильных ответов
---	--------------------	----------------------------

	ответов 2014г.	2013г.
VIII- XVII вв.	48,98%	74,36%
XVIII -середина XIX в.	60,04%	76,29 %
II-ая половина XIX-начало XX в.	54,56%	62,44%
1917-1941 гг.	58,3%	64,21%
1941-1945 гг.	67,81%	70,33%
1945-2011гг.	58,57%	50,89%
Вопросы по истории культуры VIII- XX в.	55,79%	64,79%

Рейтинг успешности выполнения заданий по видам деятельности

Проверяемый вид деятельности	Средний процент выполнения 2014 г.	Средний процент выполнения 2013 г.	Средний процент выполнения 2012г.
Знание основных фактов, процессов, явлений	59,04%	67,03%	58%
Установление причинно-следственных связей	61,12%	58,81%	59,84%
Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	61,01%	73,31%	59,28%

Средний процент выполнения заданий части 1 (А) по Санкт-Петербургу составляет 56,63%, что на 3,37% ниже требований к выполнению заданий данного типа. Менее половины экзаменуемых справились с заданиями части А на период по истории России VIII-XVII вв. В тоже время отмечается положительная динамика выполнения заданий по истории Великой Отечественной войны и по истории России второй половины XX - начала XXI в. В 2014 г. значительно лучше были выполнены задания на причинно-следственные связи и на поиск исторической информации в документе.

Анализ сложностей, возникших при выполнении заданий части 1(А)

Значительные трудности вызывало задание А7 по периоду истории России XVIII - середина XIX в., предполагавшее знание основных фактов, процессов, явлений, с которым справились 52,07% экзаменуемых.

Пример А7. Характерной особенностью политики Петра I в области экономики являлось

- 1) поощрение частного предпринимательства
- 2) привлечение иностранного капитала
- 3) усиление государственного вмешательства в экономику
- 4) предоставление льгот дворянам, занимавшимся предпринимательством

Сохраняются трудности при выполнении заданий на установление причинно-следственных связей. Наименьший процент выполнения заданий по этому виду деятельности связан с заданием А 11 – 51.63% по периоду истории России второй половины XIX - начала XX вв.

Пример А11. В 1879 г. раскол «Земли и воли» на «Народную волю» и «Чёрный передел» произошёл в результате разногласий между:

- 1) сторонниками «летучей» и «осёдлой» пропаганды среди крестьян
- 2) сторонниками и противниками теории крестьянского социализма А.И. Герцена
- 3) сторонниками пропаганды революционных идей среди рабочих и крестьян и сторонниками тактики индивидуального террора
- 4) сторонниками и противниками сохранения монархии в России

В блоке заданий на поиск исторической информации в источниках разного типа хуже всего было выполнено задание А 12 - 57,62% по выше названному периоду.

Пример А12. Прочтите отрывок и определите, о событиях какой войны идет речь.

«Внутри России началось сочувственное славянам движение... 12 апреля ... Александр Николаевич подписал Манифест... Война была

трудная. Приходилось воевать в Азии и в Европе. Одна Плевна стоила нам огромных жертв, но в конце концов она была взята. Русские войска вплотную подошли к Константинополю».

- 1) Крымская война
- 2) русско-турецкая война 1806-1812 гг.
- 3) Кавказская война
- 4) русско-турецкая война 1877-1878 гг.

Работа с документом в части А, предполагает поиск опорных слов или словосочетаний, которые могут сориентировать экзаменуемых на определения события, о котором говорится в документе.

Среди блока заданий, посвященных истории культуры, менее планируемого процента выполнения заданий части 1(А) - от 60-90%, было выполнено задания А4. на период по истории культуры VIII-XVII в. и А20. на период по истории культуры 1917-2011 г.

Пример А4. Какое из перечисленных литературных произведений было создано в XVII в.?

- 1) «Сказание о погибели земли Рязанской»
- 2) «Повесть об Азовском сидении»
- 3) «Домострой»
- 4) «Задонщина»

Пример (А20). Какое из перечисленных событий культурной жизни СССР произошло раньше других?

- 1) создание Союза художников СССР
- 2) издание постановления Оргбюро ЦК ВКП (Б) о журналах «Звезда» и «Ленинград»
- 3) принятие декрета «О ликвидации безграмотности»
- 4) высылка из СССР А.И. Солженицына

Слабые знания показали экзаменуемые по периоду второй половины XX в.

Пример (A18). Какое событие произошло позже других?

- 1) начало массового освоения целины
- 2) принятие закона «Об индивидуальной трудовой деятельности»
- 3) принятие конституции развитого социализма
- 4) вынесение приговора по «ленинградскому делу»

Пример (A19). Что явилось одним из итогов восьмой пятилетки развития народного хозяйства СССР (1966- 1970 гг.)

- 1) открытие первой очереди Московского метрополитена
- 2) ввод в действия тракторных заводов в городах Волгограде, Челябинске, Харькове
- 3) восстановление Днепрогэса
- 4) ввод в действия первой очереди Волжского автомобильного завода в г. Тольятти

ЕГЭ выявил недостаточные знания экзаменуемых по периоду истории России рубежа XX-XXI вв.

Пример (A21). Какое событие произошло в годы президентства Б.Н. Ельцина?

- 1) провозглашение приоритета национальных проектов
- 2) принятие закона об увеличении срока полномочий Государственной думы РФ и Президента РФ
- 3) подписание Федеративного договора
- 4) принятие закона о выборах в Госдуму только по спискам политических партий.

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий части 2 (В) в 2013 и 2014 гг.

Обозначение задания в работе	Проверяемые виды деятельности	Процент правильных ответов в 2014 г.	Процент правильных ответов в 2013 г.
В 1	Умение определять	30,06%	45,58%

	последовательность событий		
В 2	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	72,32%	72,11%
В 3	Систематизация исторической информации (соответствие)	46,84%	59,86%
В 4	Различное содержание в разных вариантах (выбор одного элемента из данного ряда)	52,59%	59,27%
В 5	Различное содержание в разных вариантах (определение термина по нескольким признакам)	31,66%	56,18%
В 6	Различное содержание в разных вариантах (систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах, (таблица))	67,83%	68,40%
В 7	Комплекс умений работать с текстовыми историческими источниками.	81,23%	75,45%
В 8	Различное содержание в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой))	61,93 %	58,84%
В 9	Различное содержание в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой))	37,23%	57,34%
В10	Различное содержание в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой))	46,60%	60,66%
В11	Различное содержание в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой))	72,17%	71,97%
В12	Различное содержание в разных вариантах (анализ иллюстративного материала)	44,10%	46,37%
В13	Различное содержание в разных вариантах (анализ иллюстративного материала)	47,98%	66,70%
Средний процент выполнения заданий части В		53,27%	61,44%

Средний процент выполнения заданий по уровням сложности

Обозначение	Уровни сложности	Средний	Средний
-------------	------------------	---------	---------

задания в работе		процент выполнения 2014 г.	процент выполнения 2013г.
В4,В5,В8,В9,В10	Базовый уровень	46%	58,45%
В1,В2,В3,В6,В7, В11,В12,В13	Повышенный уровень	58,27%	63,30%

Средний процент выполнения заданий части В базового уровня составляет 42,02%, что ниже требованиям КИМов по истории. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня составляет 58,27%. Это меньше на 5,03% результатов ЕГЭ 2013 г., но значительно выше примерного интервала выполнения заданий части 2 (В). Однако, как и в предыдущие годы, хуже всего было выполнено задание повышенного уровня на умение устанавливать последовательность событий, явлений, процессов.

Анализ сложностей, возникших при выполнении заданий части 2(В).

Среди блока заданий базового уровня наибольшие трудности вызвали следующие задания В5:

Напишите пропущенное словосочетание.

Г.В. Плеханов и его единомышленники основали в Женеве группу «_____», главным делом которой стала пропаганда идей марксизма.

(группа «Освобождение труда»)

Напишите пропущенный термин.

Жители Поднепровья использовали _____ систему земледельца: освоенный участок земли интенсивно эксплуатировали до истощения, затем забрасывали до восстановления.

(переложную)

На 13,02% ниже, чем в предыдущем году было выполнено задание В 3 на систематизацию исторической информации (установить соответствие между рядами исторической информации). Экзаменуемые затрудняются в установление соответствия между:

-памятниками архитектуры, литературными произведениями и временем их создания;

-правителями, государственными деятелями и их современниками;

В3. Установите соответствие между памятником архитектуры и временем его появления

Памятник архитектуры	Время
А) церковь Покрова в Медведкове	1) XII в.
Б) храм Покрова на Нерли	2) XIV в.
В) церковь Спасо-Преображения на Ильине улице в Великом Новгороде	3) XVI в.
Г) Эрмитажный театр	4) XVII в.
	5) XVIII в.

А	Б	В	Г
3	1	2	5

В блоке заданий по исторической карте к базовому уровню относятся В8, В9, В10 средний процент выполнения которых составляет 48,58%, что ниже планируемого в КИМах выполнения заданий этого уровня. Такие показатели во многом связаны с тем, что в вариантах СПб в 2014г. были даны карты по экономической истории России, которым не всегда уделяется должное внимание на уроках, в отличие от карт по военной истории. Задание В8 нацелено на определение времени, событий, к которым относится данная схема. Для их выполнения заданий В9 и В10 нужно было интегрировать знание конкретных исторических фактов с умением читать карту, используя специальные обозначения и привлекая географические знания.

Экзамен 2014 г. в заданиях повышенного уровня вновь выявил, отмечавшиеся на протяжении многих лет, проблемы с выполнением заданий на установление хронологической последовательности событий. Существуют

различные модификации таких заданий, которые несколько отличаются подходами к их выполнению.

А) Задания, в основе которых хронологическая последовательность отдельных событий.

В1. Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) учреждение первых коллегий
- 2) учреждение министерств
- 3) отмена местничества
- 4) введение всеобщей воинской повинности
- 5) созыв первого Земского собора

5	3	1	2	4
---	---	---	---	---

Такая модификация задания выполняется, как правило, успешно. Это объясняется тем, что в этом задании события относятся к разным векам, то есть стоят достаточно далеко друг от друга и практически не связаны между собой причинно-следственными связями.

Б) Задания, в основе которых одно событие, явление и относящиеся к нему исторические факты.

В1. Расположите в хронологической последовательности события Великой Отечественной войны. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) Яссо-Кишневская операция
- 2) Висло-Одерская операция
- 3) Смоленское сражение
- 4) сражение на Курской дуге
- 5) оборона Кавказа

3	5	4	1	2
---	---	---	---	---

Эта модификация задания имеет свои особенности выполнения. Как правило, у выпускников каждый из представленных исторических личностей ассоциируется с определенной эпохой (периодом) или правителем, при котором проходила их деятельность. Особенности подготовки к выполнению такого задания состоят, прежде всего, в формировании и актуализации ассоциативных связей, о которые упоминались выше.

Результаты выполнения заданий части 3 (С)

Проверяемые умения, виды деятельности	Баллы	2014г.
С1 Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	0	49,97
	1	18,16
	2	31,87
С2 Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	0	28,19
	1	24,49
	2	47,32
С3 Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	0	66,30
	1	16,93
	2	16,78

В соответствии с требованиями КИМ ЕГЭ почти половина выпускников смогли ответить на вопросы С1-С3. Полностью правильное выполнение задания С1 продемонстрировали 31,87% выпускников, это незначительно меньше, чем в предыдущем году (в 2013 г. - 35,40%).

Анализ данных в сравнении с результатами 2013 г. показывает значительное уменьшение количества выпускников, которые смогли выполнить задание С2 на максимальный балл. Если в 2013 г. таких выпускников было 74,55%, то в 2014 г. всего - 47,32%, почти столько же, сколько в 2012 г. (45,46%), при этом нужно учитывать, что данное задание относится к базовому уровню сложности.

Почти на 10% уменьшилось количество выпускников, выполнивших требования задания С3 на максимальный балл, в 2014 г. их было всего 16,78%.

Результаты выполнения задания С4

Проверяемые умения, виды деятельности	Баллы	Процент выпускников
		2014 г.
С4 Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов	0	39,70
	1	21,93
	2	20,24
	3	18,13

Полностью справиться с заданием, связанным с анализом исторической проблемы, ситуации, смогли 18,13% выпускников, почти столько же - в 2013 г. (19,64%). По остальным показателям наблюдается почти такая же картина, как и в 2013 году: незначительное увеличение (на 1%) выполнивших задание на 1 балл, и такое же уменьшение справившихся с заданием на 2 балла.

В целом можно говорить, что картина выполнения данного вида задания не претерпела существенных изменений, и показатели успешности остались на том же уровне.

Результаты выполнения задания С5

Проверяемые умения, виды деятельности	Баллы	Процент выпускников
С5 Умение формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения	0	55,15
	1	11,36
	2	11,02
	3	12,86
	4	9,61

В 2013 г. была изменена структура задания С5. Данное изменение было нацелено на расширение комплекса проверяемых умений, в который теперь входит умение формулировать и аргументировать различные точки зрения на одну и ту же проблему, что необходимо, например, при ведении дискуссии.

Несмотря на очевидную сложность требований задания С5, немного меньшим половины участников экзамена в разной степени справились с его условиями, однако значительно уменьшился процент выпускников, которые смогла выполнить данное задание на максимальный балл - всего 9, 61 %, тогда как в 2013 году их было 19,50%. Незначительная разница в количестве участников экзамена по сравнению с прошлым годом, набравшими за выполнение С5 1, 2 и 3 балла.

С учетом ориентации экспертов на более внимательную проверку задания С5 прогнозируемо возрос процент участников экзамена, которые полностью не справились с данным заданием (в 2013 г. таких учеников было 43,71% , в 2014 г. – 55, 15%).

Результаты выполнения задания С6

Проверяемые умения, виды деятельности	Баллы	Процент выпускников
С6 Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в форме исторического сочинения		2014г.
С6 (К1) Указание времени жизни исторического деятеля	0	25,72
	1	74,28
С7 (К2) Характеристика основных направлений деятельности	0	36,20
	1	27,02
	2	16,99
	3	19,79
С8 (К3)	0	45,42

Указание результатов деятельности	1	29,01
	2	25,57

Примерно равное количество учеников в сравнении с позапрошлым годом смогли справиться с первой частью задания и указать требуемые хронологические данные – около 74%, этот показатель выше в сравнении с 2013 годом (69,95%). Данные результаты говорят о том, что выпускники не испытывают существенных затруднений при необходимости указать годы жизни с точностью до части века или до десятилетий, в некоторых случаях назвать даты правления или точные годы активной государственной (военной, культурной и т.п.) деятельности исторической личности. Следует отметить, что выпускники могли набрать 1 балл по этому критерию и в том случае, если они не смогли правильно выполнить первое требование задания, но в характеристике правильно привели даты событий, связанных с выбранным деятелем.

Согласно критерию К2, чтобы набрать максимально возможные 3 балла за эту часть задания, выпускник должен был правильно указать не менее двух направлений деятельности исторической личности и дать каждому из них характеристику. Только 19,79% экзаменовавшихся полностью выполнили это требования, тогда как в 2013 году таких выпускников было 27,18 %. Примерно равное количество выпускников в сравнении с 2013 годом смогли дать характеристику только одному из названных направлений или забывали указать все два направления, или допускали несущественные фактические ошибки, при этом получили только 2 балла по этому критерию (около 17%). Больше трети участников ЕГЭ, как и в прошлом году, не смогли набрать даже 1 балл.

Несколько снизилось количество выпускников, которые смогли без фактических ошибок указать результаты деятельности как минимум по двум направлениям и набрать максимальный балл (2 балла), примерно равное количество участников экзамена смогли набрать 1 балл. Показатель

несправившихся с требованием задания С6 соответственно соответственно возрос на 5% (45,42% от общего числа выполнявших задание).

Анализ сложностей, возникших при выполнении заданий части 3(С)

Анализ типичных ошибок при выполнении заданий С1-С3 показал, что учащиеся затрудняются правильно идентифицировать опорные слова текста источника, что приводит их к искажению правильного ответа.

При явном улучшении результатов выполнения задания С4 у выпускников по-прежнему определенные трудности вызывает требование структурно-функционального анализа исторической ситуации, когда необходимо установить причины, последствия или историческое значение заданной ситуации.

Достаточно сложным в 2014 г. для учащихся оказалось задание С5. Новый формат задания существенно усложнил для выпускников поставленную задачу приводить аргументы как в пользу высказанной точки зрения, так и против.

Некоторое понижение результатов выполнения задания С6 по критерию К1 обусловлено выбором учащихся для характеристики той исторической личности, деятельность которой изучается в курсе Всеобщей истории.

Невысокие результаты выполнения задания С6 по критерию К2 могут быть объяснены тем фактом, что участники экзамена при составлении характеристики ограничивались простым перечислением фактов, связанных с каждым из направлений деятельности (в основном указанием войн, сражений или реформ) без раскрытия важнейших понятий, причинно-следственных, пространственных, иногда временных связей.

Всего треть участников экзамена смогла качественно указать результаты деятельности исторической личности по названным направлениям (критерий К3). Часто выпускники подменяли факты, указывающие на результаты деятельности, фактами, которые служат для ее характеристики.

2. Характеристика контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ 2015 гг.

В 2015 г. не предусмотрены изменения в содержании контрольно-измерительных материалах по сравнению с 2014 г. Структура экзаменационной работы ЕГЭ по истории, нацеленная на выявление уровня подготовки выпускников для поступления в высшие и средние специальные учебные заведения, претерпела *определенные изменения* по сравнению с предыдущими годами. Доминирующее направление совершенствования КИМ – усиление блока заданий, проверяющих аналитические и информационно-коммуникативные умения выпускников.

Произошло сокращение заданий репродуктивного характера. Увеличено числа заданий, направленных на проверку умений систематизировать исторические факты, устанавливать причинно-следственные, структурно-системные и иные связи, творчески использовать источники информации для решения познавательных задач разного типа.

В 2015 г. экзаменационная работ разделена на две части, а не на три как в предыдущие годы, но количество заданий и их типы сохранились без изменений. Всего в работе 40 заданий.

Часть 1 содержит 34 задания. Из них 21 задание с выбором одного правильного ответа из четырёх предложенных. С помощью этой группы заданий проверялись базовые знания: знания исторических фактов, процессов, явлений, умения правильно определять причины и следствия событий; производить поиск информации в источнике. За верное выполнение заданий данного типа выставлялся 1 балл. Начиная с номера 22, идут 13 заданий, в которых предусмотрен краткий ответ: цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Правильное выполнение заданий 22,24, 25, 26, 29,30,31, 33,34 оценивается в 1 балл. За выполнение заданий 23, 24, 28, 32 предусмотрено от 0 до 2 баллов, за выполнение задания 27 – от 0 до 3 баллов.

Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, которые направлены на выявление и оценку комплексных умений учащихся.

Задания 35-37 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника, предусматривающих проведение учеником атрибуции источника; извлечение из него информации; применение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора. Правильное выполнение заданий 35-37 оценивается по 2 балла каждое.

Задание 38 связано с анализом исторической проблемы, ситуации. Полное правильное выполнение задания оценивается 3 баллами.

Задание 39 предполагает анализ исторических версий и оценок фактов, процессов, а также аргументацию различных точек зрения с привлечением знаний курса. Полное правильное выполнение задания оценивается 4 баллами.

Задание 40 предусматривает представления выпускниками в свободной форме результатов историко-познавательной деятельности с ориентацией на заданные параметры. Выпускник должен выбрать одну из четырех предлагаемых исторических личностей различных эпох (один из исторических деятелей в списке изучается в курсе Всеобщей истории) и, назвав основные направления ее деятельности, охарактеризовать их, указать результаты ее деятельности. Задание 40 оценивается по системе критериев: указание времени жизни исторического деятеля (К1) – 1 балл; характеристика основных направлений деятельности (К2) – 3 балла; указание результатов по названным направлениям деятельности (К3) – 2 балла. Данное задание, правильно выполненное в полном объеме, оценивается 6 баллами.

Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умений учащихся. Уровни сложности заданий.

Содержание материала по истории России структурировано согласно следующим разделам 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1917–2012 гг. В работе отражены различные аспекты истории – экономика, внутренняя и внешняя политика, материальная и духовная культура. Основные принципы отбора содержания заданий заключаются в следующих положениях:

- значимость проверяемых фактов;
- отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2015 г. выделены отдельные позиции, проверяющие знание истории материальной и духовной культуры (3, 11, 20, 33–34) и знание истории Великой Отечественной войны (14, 15, 16);
- пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. В работу включены 11 заданий по истории VIII – начала XX в. и 10 заданий по Новейшей истории. Каждое из остальных заданий может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они охватывали основные содержательные разделы курсов истории;
- расположение заданий 1–21 части 1 в хронологической последовательности по выше названным периодам.

3. Методические рекомендации по подготовке к ЕГЭ по выполнению заданий (для учащихся и учителей)

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий части 1(А) по истории рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках как основного, так и дополнительного образования:

- при планировании учебного материала учителю необходимо обращать внимание на содержательные линии части 1(А), которые вызвали у выпускников 2014 г. затруднения;

- для проведения текущего и промежуточного контроля педагогу в ходе учебного процесса необходимо использовать задания с выбором ответа, что будет способствовать формированию у учащихся навыков выполнения тестовых заданий данного типа;
- привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям части 1(А) КИМов по истории;
- организовать работу учащихся по созданию дидактических материалов для систематизации учебного материала (карточек, тестов, конспектов, таблиц) с целью эффективного усвоения объектов проверки ЕГЭ по предмету;
- при подготовке учителей к урокам и ученикам при организации самостоятельной работы рекомендовать материалы CD-дисков, системы «1С: Образование», программного комплекса «ЗНАК» (ПК «ЗНАК»), открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) <http://www.fipi.ru/view/sections/> и общедоступный образовательный сервер тестирования, созданный на базе общероссийской университетской компьютерной сети RUNNET <http://rostest.runnet.ru/info/intro.html>, и др.

При подготовке к заданиям части 2(В) повышенной сложности необходимо, чтобы ученики представляли себе возможные варианты этих типов заданий.

Поскольку в экзаменационной работе проверяются важнейшие в контексте исторического образования умения, связанные с анализом картографической информации, иллюстративного материала, педагогу при проведении текущего и промежуточного контроля необходимо

- использовать разного уровня и типа задания на формирования данных умений;

- учитель может организовать с учащимися разбор заданий части В, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников.

Однако основой для решения заданий части 2(В), так как и части 1(А) является овладение учениками содержания курса истории России.

Для повышения уровня подготовки выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня сложности (С) целесообразно проектировать систему развития умений познавательной деятельности учащихся. Так, задача формирования специальных умений работы с историческим источником может быть решена только при систематическом использовании на уроках разного рода исторических источников.

Необходимо ориентировать учащихся на правильное определение атрибуции источника, для этого обращать внимание школьников, что только комплекс признаков (например, совокупность «знаковых» слов) может помочь правильно ответить на задание С1.

Ориентируя выпускников на выполнение заданий С2, С3, учитель должен обращать внимание учащихся на количество требуемых элементов ответа, т.е. какие сведения и в каком количестве требуется привести в ответе. Необходимо, чтобы учащиеся использовали контекстные исторические знания, применительно к конкретному источнику. Систематические тренировки выполнения заданий типа С2, С3 позволят ученикам строить краткие, четкие ответы, избегая излишнего цитирования анализируемого источника.

Качественной подготовке к выполнению заданий С4 будет способствовать решение проблемно-познавательных задач, связанных с необходимостью нахождения причинно-следственных, временных и других связей между изучаемыми событиями и явлениями; выполнение заданий на сравнение исторических объектов и процессов, заданий, требующих делать необходимые выводы.

Для успешного выполнения задания С5 необходима система формирования умения доказывать или опровергать предложенную точку

(точки) зрения. На степень успешности выполнения задания С5 будет влиять использование проблемно-познавательных задач, например, позиционных задач, предполагающих как определение позиции автора с реконструкцией аргументов, на которые он опирается, так и собственной аргументированной позиции ученика. В этой связи можно указать на позитивную роль уроков-дискуссий в учебном процессе.

Для наиболее полного выполнения требований задания С6 учащимся необходимо регулярно работать над умением составления характеристики исторических деятелей. При формировании умения давать характеристику деятельности исторической личности внимание учащихся следует обращать на необходимость раскрытия исторической обусловленности деятельности личности, определение исторических заслуг. В характеристике личности должны сочетаться элементы описания и оценки.

Учителям-предметникам можно рекомендовать следующее:

- 1) Ориентировать учебный процесс на выполнение требований ФГОС по истории, строго соблюдая требования программы освоения учащимися курса истории России и Всеобщей истории;
- 2) Осуществлять процесс обучения истории в системно-деятельностном контексте, проектируя систему развития умений познавательной деятельности учащихся в учебном процессе.
- 3) Планировать виды и формы самостоятельной творческой и исследовательской деятельности и ее методическое сопровождение для учеников, ориентированных на сдачу ЕГЭ.
- 4) При определении состава отрабатываемых учебных действий учитывать опыт освоения соответствующего умения на предшествующем этапе обучения.
- 5) Шире использовать активную и интерактивную стратегии обучения истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности учащихся за счет включения в

учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников.

- 6) Активнее применять на уроках диалоговые технологии обучения истории, элементы дискуссии, проводить обсуждения спорных вопросов истории, диспуты, занятия в формате «Круглого стола», конференций, дебатов.
- 7) Ориентировать учащихся на осуществление проектной деятельности, в том числе на межпредметной основе, на активное участие в уроках и внеклассных мероприятиях на интегративной базе.
- 8) Совершенствовать пути и способы повторения курсов и систематизации знаний по истории России и Всеобщей истории
- 9) Формировать у учащихся понимание устойчивых связей между социально-экономическими, политическими событиями и явлениями, с одной стороны, и их отражением в культуре – с другой.
- 10) Организовывать работу учащихся по созданию учебных материалов для систематизации исторического содержания: карточек, тестов, конспектов, таблиц, иллюстрированных словарей по культуре страны определенного периода и т.п.
- 11) Ориентировать учащихся на использование различных способов поиска (в справочных источниках, в сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами.
- 12) Развивать проектные умения учащихся. Создавать условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа новой исторической информации, поиска и изучения новых объектов исторического прошлого, самостоятельной оценки их историко-культурного значения, презентации и защиты

результатов своей поисково-исследовательской деятельности в форматах проектов, деловых игр, веб-сайтов и др.

- 13) Специально развивать умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.
- 14) Способствовать освоению учащимися различных форм познавательной и личной рефлексии, развивать умение понимать причины успеха и неуспеха учебной деятельности и способность конструктивно действовать в ситуации неуспеха.
- 15) Шире использовать на уроках истории потенциал электронных образовательных ресурсов нового поколения.
- 16) Знакомить выпускников и их родителей с особенностями содержания и проведения ЕГЭ по истории в текущем году, с проблемами и результатами ЕГЭ в предшествующий период времени.

Литература по подготовке к ЕГЭ (история)

1. Кацва Л.А. История Отечества. Справочник для старшеклассников и поступающих в вузы. М.: АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2008.
2. В.А. Бердинских История России с древнейших времен до конца XIX века. Практикум. 10 класс. М.: Дрофа, 2010.
3. Владимирова О.В. История: Экспресс-репетитор для подготовки к ЕГЭ. «История России с древности до на конца XX века». М.:АСТ: Астрель, 2009.
4. Самое полное издание типовых выриантов реальных заданий ЕГЭ: 2009,2010./История/ авт. Сост. Я,В, Соловьев, Е.А. Гевуркова Л.И. Ларина, В.И. Егорова . – М.:АСТ:Астрель, 2009.
5. В.М. Кадневский. История России с древнейших времён до конца XVIII в.: 10 кл.: Учеб.-метод, пособие.- М., Дрофа,2007.
6. А.Э. Безносков, Ю.В. Кушнерёва. История. Россия и мир: Тесты.9-11 кл.: Учеб.-метод, пособие.- М., Дрофа, 2009.
7. Л.Н. Степанова, Г.Н. Тамбовцев. Сборник тестов по истории России.- М.: Издат. Отдел УЕЦ ДО МГУ,2009.
8. История: Тесты для 11 кл. Варианты и ответы централизованного тестирования. - М.: Центр тестирования ФИПИ, 2009-2010гг.
9. А.Б. Драхлер. Отечественная история с древнейших времён до наших дней.- М.: Изд-во ВЛАДОС - ПРЕСС, 2008.
10. 1000 вопросов и ответов по истории: Учебное пособие/Под ред. А.Н. Алексашкиной.- М., АСТ, 2009.

11. Пазин Р. В. ЕГЭ. История. 10-11 класс. Тематические тесты. Повышенный уровень (Часть В). Ростов на Дону, Легион. 2012.
12. История. 10-11 класс. Подготовка к ЕГЭ. Анализ исторического источника. Задания С1-С3. Ростов на Дону. Легион. 2012.
13. Пазин Р.В. История. 10-11 классы. Тематические тесты для подготовки к ЕГЭ. 400 заданий высокого уровня сложности (С4-С5). Ростов на Дону. Легион. 2013.
14. Я. В. Соловьёв, Е. А. Гевуркова. История: 300 типовых заданий уровней А,В,С для подготовки к ЕГЭ: 10-11 кл. М.,: Астрель, 2012.
15. Е. А. Гевуркова, Я. В. Соловьёв История: Типовые тестовые задания. 10 вариантов заданий. М., Экзамен. 2013.