

Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического
образования

Анализ результатов ГТА 2014 года по обществознанию

и подготовка учащихся к ГИА 2015 года

*Щевченко С.В. старший преподаватель кафедры социального
образования СПб АППО*

*Александрова С.В., преподаватель кафедры социального образования
СПбАППО*

2014 г.

I. Подготовка учащихся к сдаче ОГЭ по обществознанию

Введение

Методические рекомендации основываются на анализе сдачи ОГЭ по обществознанию в 2014 г. в Санкт-Петербурге, учебно-методических материалах для подготовки экспертов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом и опыте работы учителей города. Рекомендации окажут помощь школьным учителям обществознания, работающим в основной школе, заместителям директоров школ по учебно-воспитательной работе, методистам по обществознанию.

Актуальность данных рекомендаций обусловлена требованиями к государственной итоговой аттестации по окончании основной школы. В 2014 г. была введена обязательность сдачи всех экзаменов итоговой аттестации в письменной (новой) форме, Экзамен по обществознанию по окончании 9-го класса не являлся обязательным экзаменом. В ОГЭ по обществознанию в Санкт-Петербурге в 2014 году приняло участие 150 девятиклассников. Можно предположить, что в 2014-2015 учебном году проявится тенденция к увеличению количества сдающих экзамен по выбору, так как результаты экзамена в новой форме могут помочь выпускнику в выборе профиля дальнейшего обучения, а также могут быть первым этапом подготовки к ЕГЭ по обществознанию, который будет через 2 года.

Целью данных методических рекомендаций является оказание методической помощи педагогам-практикам и завучам по УВР при организации подготовки учащихся к ОГЭ по обществознанию в урочной и внеурочной деятельности. К предполагаемым результатам можно отнести развитие метапредметных и предметных (обществоведческих) умений учащихся, повышение уровня выполнения заданий открытой части работы, повышение общей результативности экзамена по обществознанию.

1. Основные результаты ОГЭ в 2014 г.

В связи с тем, что экзамен в 9 классе проводился в единой форме впервые, нет возможности сравнивать уровень обществоведческих знаний и предметных умений выпускников, сдававших экзамен в 2014 году.

Структура контингента, сдававшего ОГЭ, была представлена следующими группами участников: учащиеся средних общеобразовательных школ – 43, то есть 28,6%; учащиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов – 18, то есть 12 %; учащиеся гимназий – 40, то есть 26,7%; учащиеся лицеев – 44 (29,3%); учащиеся специальной (коррекционной) школы-интернат - 2 (1,3 %); учащиеся кадетских училищ – 1 (0,7 %); учащиеся НОУ – 2 (1,3%). Приведенные данные участников экзамена в значительной степени отличаются от количества зарегистрированных участников, но не явившихся на экзамен (см. таблица 1.)

Таблица 1

Сведения об участниках экзамена по видам ОУ

Вид ОУ	зарегистрированы	явились
Средняя общеобразовательная школа	90	43
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	26	18
Гимназия	53	40
Лицей	48	44
Специальная (коррекционная) школа-интернат	2	2
Кадетские училища	1	1
НОУ	3	2
Всего	223	150

Таким образом, практически равные доли участников экзамена составили учащиеся средних общеобразовательных школ, гимназий и лицеев. Интерес же к сдаче экзамена по выбору можно отметить у всех категорий учащихся.

Данные о результативности экзамена по категориям участников представлены в таблице 2.

Результаты ОГЭ в Санкт–Петербурге в 2014 г по категориям
участников

Категория участников	Зарегистрировано	Явилось	Средний балл	Порог. балл	100	Выше порога	Ниже порога
Средняя общеобразовательная школа	90	43	25,93	15	0	38	5
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	26	18	27,22	15	0	18	0
Гимназия	53	40	31,00	15	0	40	0
Лицей	48	44	27,95	15	0	44	0
Специальная (коррекционная) школа-интернат	2	2	27,00	15	0	2	0
Кадетские училища	1	1	31,00	15	0	1	0
НОУ	3	2	32,00	15	0	2	0
Всего	223	150	28,16	15	0	145	5

Основная часть выпускников продемонстрировала средний и хороший уровень обществоведческой подготовки. Ни один из участников экзамена не смог набрать максимальное количество баллов за экзамен.

Минимальное количество баллов ОГЭ по обществознанию в 2014 г. составило – 15 баллов. Не справились с заданиями – 5 участников, что составляет 3,3% от общего количества участвовавших в экзамене.

Практически все экзаменуемые приступили к выполнению части С - процент не приступивших составляет 0,7 % - 1 человек. Это свидетельствует о высоком уровне подготовленности экзаменуемых и о понимании ими значения доли баллов за часть С в общей оценке экзаменационной работы.

Участники ОГЭ справились с заданиями базового и повышенного уровня по всем содержательным линиям первой части работы, выполнили большинство заданий базового и повышенного уровня второй части работы, дали полные и правильные ответы на задания базового уровня третьей части экзаменационной работы. Более детальный анализ результатов ОГЭ по разным типам заданий позволяет выявить основные тенденции процесса обществоведческой подготовки петербургских учащихся основной школы.

2. Методические рекомендации по подготовке к ОГЭ по обществознанию в 2015 г.

Средний процент выполнения заданий части 1(А) – 72,8 %. Рейтинг успешности выполнения заданий по этим *основным содержательным линиям* обществоведческого курса (средний процент правильных ответов по убыванию) в 2014 году составил:

82,2 % – «Человек и общество», «Сфера духовной культуры»

71,8 % – «Экономика»

71,5 % – «Право»

70,2 % – «Социальная сфера»

59,8 % – «Сфера политики и социального управления»

Таким образом, были хорошо усвоены темы из разделов «Человек и общество», «Сфера духовной культуры». Самым проблемным блоком оказался блок «Сфера политики и социального управления». Знания по блокам «Экономика», «Право», «Социальная сфера» находились на высоком уровне выполнения и практически равны в процентном отношении их выполнения. Таким образом, можно сделать вывод в целом о высоком уровне знаний учащихся по всем содержательным блокам. Процент выполнения заданий базового уровня части А должен соответствовать диапазону 60–90%. Несколько ниже этого необходимого уровня было выполнено только задания «Сферы политики и социального управления» и,

в частности, задания особенно серьезные затруднения вызвали задания А16, А20.

Можно сделать вывод, что девятиклассники в большинстве случаев выполняют задание на анализ двух суждений, хуже, чем другие задания, независимо от того, к какой содержательной линии относится вопрос. Задания на обращение к социальным реалиям, за исключением темы «Сфера политики и социального управления», выполнены успешно.

В содержательной линии «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» девятиклассники успешно справились с заданиями. В содержательной линии «Экономическая сфера жизни общества» выпускники в 2014 году показали хорошее знание теоретического материала, однако хуже были результаты по применению этих знаний. Например, с заданием «Иван купил пачку печенья по цене 30 рублей. Какая функция денег проявляется в данном факте?» справилось лишь 19,6 % выполнявших.

По содержательной линии «Социальные отношения» участники показали высокий уровень знаний. Особенно хорошие знания учащиеся показали по теме «Семья как малая группа».

Хорошие знания ученики показали по теме «Право» (особенно по темам: Конституция РФ; правонарушения и наказания), но плохо справились с заданиями А16, А20 – задание на анализ двух суждений, где процент правильных ответов по отдельным вариантам составил (темы «Гражданское общество», «Особенности трудоустройства несовершеннолетних»): 28,5%, 42,2%, 45%, 30%.

Самые низкие результаты по сравнению с выполнением заданий по другим содержательным линиям девятиклассники показали по теме «Политика», задание А15 на обращение к социальным реалиям выполнено недостаточно успешно - процент выполнения задания составил по некоторым вариантам – 31%.

В целом высокий уровень выполнения участниками заданий части А говорит о целенаправленной подготовке девятиклассников к

осознанно выбранному экзамену по обществознанию. Но, следует отметить, что необходимо постоянно учить школьников осуществлять связь теоретического материала и реальной общественной жизни.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий типа «А» по обществознанию рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно–тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках как основного, так и дополнительного образования:

- текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора в формате заданий части А;
- изготовление учащимися дидактических материалов для систематизации учебного материала и эффективного усвоения объектов проверки ЕГЭ по предмету (тестов, конспектов, таблиц, кейсов);
- обучение правилам оформления выполненного задания, технологиям выбора верного ответа;
- решение тематических тренировочных тестовых заданий на повторительно–обобщающих уроках (в печатном, бумажном и электронном/дистанционном вариантах), в форме самоконтроля;
- итоговое зачетное диагностическое тестирование по разделам, курсам;
- коллективный разбор сложных тестовых заданий, организация самопроверки и анализа ошибок;
- решение тестовых заданий на уроке и использованием компьютерных программ (например, АИС «Знак») и Интернет-ресурсов;
- организация дистанционного обучения, групповых и индивидуальных консультаций с помощью школьного сайта, личного сайта учителя и т. д.

Средний процент выполнения заданий части В в 2014 году составил 77, 5%, при том что четыре задания из пяти выполнены в диапазоне от 70 до 100%, лишь задание В5 выполнено чуть хуже остальных, что может быть

объяснено совершенствованием целенаправленной подготовки девятиклассников к сдаче экзамена по примерам устоявшихся сюжетов и традиционных разновидностей заданий. Несмотря на то, что задание В2 – единственное задание во второй части экзамена повышенного уровня – задание на установление соответствия, все учащиеся справились успешно с его выполнением.

По итогам выполнения заданий части В хорошо усвоены такие содержательные единицы как «виды потребностей», «социальные группы», «социальная роль», «глобальные проблемы», «духовная культура», «гражданство РФ», «отрасли российского права». Высокий процент выполнения заданий В3 демонстрирует сформированность у участников ЕГЭ умения определять, какие положения текста отражают факты или выражают мнения о предлагаемой социальной информации. Такое различие является важным элементом комплексного умения (компетенции) адекватно воспринимать социальную информацию, преобразовывать ее в соответствии с решаемой задачей.

Наиболее «проблемным» для учащихся стало умение выбирать верные позиции из списка – задание В5 (58% правильных ответов). Задания В4 и В5 связаны между собой – они относятся к анализу одних и тех же статистических данных, но в задании В4 необходимо найти выводы, сделанные на основе приведенной статистики, в задании В5 найти выводы, непосредственно вытекающие из представленных данных статистики. Таким образом, у девятиклассников недостаточно хорошо сформировано умение отличать опосредованные положения, которые напрямую не относятся к приведенным в задании данным, и непосредственные выводы, вытекающие из диаграмм.

В рамках подготовки учащихся к заданиям В части важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу

компетентностного подхода, требованиям стандарта по формированию ведущих способов деятельности. Необходимо продолжать совершенствовать умения:

- применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка;

- сравнивать социальные объекты.

Следует планировать текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора в формате заданий части В, включать в рабочие программы учителя/ технологические карты уроков работу учащихся со статистическими данными на различные темы обществоведческого курса, начиная с 7-8 класса.

В 2014 году практически все девятиклассники приступили к выполнению заданий части С (99, 3%).

Девятиклассники в 2014 году показали достаточно высокий уровень развития умения работы с текстом – высокие баллы за выполнение заданий С3, С4, С5. Однако низкие баллы участники экзамена получили за выполнение задания С1, в котором от девятиклассников требовалось умение составить план представленного текста.

Также достаточно сложным оказалось задание С6, в котором от учащихся требовалось высказать предположения по проблеме, поднимаемой в предложенном тексте, но с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт, – полностью правильно его выполнили лишь 32% участников экзамена.

В целом, справились с заданиями (полностью или частично) 82 % девятиклассников.

В третьей части работы 2 задания относятся к высокому уровню сложности – это задания С4 и С6. Процент выполнения заданий высокого уровня сложности составил в 2014 году 61,3%(С4) и 32% (С6).

Наиболее сложными оказываются задания по составлению плана, по формулированию собственных суждений, по определению обобщенных теоретических обществоведческих понятий.

При работе с текстом девятиклассники показали высокий уровень дисциплинированности при оформлении ответов – редко произвольно меняли позиции ответов (например, в задании С3 давали ответ на задание С2 или внутри вопроса, никак это не поясняя), почти не давали обширных цитат, не соответствующих заданию.

Рассмотрим выполнение учащимися заданий на конкретных примерах. В задании С1, где необходимо составить план текста, 0 баллов выставляется, если не выделены основные фрагменты текста или названия выделенных фрагментов (пункты плана) не соответствуют основной идее соответствующих частей текста, являясь цитатами из соответствующего фрагмента. В разных вариантах задание было сформулировано либо как «Составьте план текста», либо «озаглавьте каждую из приведенных статей» (если текст представлял собой отрывок из какого-либо нормативного документа). Второй вариант формулировки вызвал больше затруднений у учащихся, чем первый. Около 40-50% девятиклассников в разных вариантах справились с составлением плана частично – в их работах были верно выделены более половины смысловых фрагментов текста, их названия (пункты плана) отражали основные идеи соответствующих частей текста или были выделены основные смысловые фрагменты текста, но не все названия (пункты плана) отражали основную идею каждого фрагмента текста.

Успешность выполнения задания С2 зависела от понимания учащимися формулировок задания, например: объясните значение словосочетания «культурная преемственность» вызвало затруднение, а задание «какие два пути выполнения народом законодательной власти в современном демократическом обществе называет автор?» затруднений в выполнении у большинства участников экзамена не вызвало. Также

необходимо отметить, что в некоторых вариантах задание С2 состояло из одного вопроса, а в других состояло из 2-3 вопросов, что делает задание менее выполнимым.

В задании С3 требовалось найти ответ на поставленный вопрос в тексте, поэтому большинство учащихся хорошо справились с заданием.

Задание С4 достаточно сложным оказалось в одном из вариантов: в нем надо было ответить на следующий вопрос: Какую функцию парламента автор считает главной? Приведите пример, иллюстрирующий выполнение парламентом РФ этой функции. Может ли эту функцию осуществлять правительство? Около 40% учащихся не смогли полностью справиться с этим заданием (особенно плохо в данном задании девятиклассники справлялись в части приведения примера по теме задания), что говорит о том, что сфера политики и социального управления является одной из сложных, так как в силу возраста учащиеся не обладают достаточным социальным опытом в данной сфере.

В задании С5 особенно сложным оказалось задание в одном из вариантов: «По результатам собеседования с кандидатами на должность менеджера работодатель отдал предпочтение мужчине с высшим образованием, перед женщиной с высшим образованием, матерью двоих малолетних детей, по причине того, что мужчина имел значительный опыт работы в аналогичной должности. Правомерны ли действия работодателя? Используя текст, дайте пояснение своего ответа». 38% девятиклассников не справились с заданием, в то время как в других вариантах процент невыполнения задания С5 составил около 15%. Причем, в первой части экзаменационной работы тема трудового права была выполнена учащимися успешно, таким образом, можно сделать вывод, что учащимся сложно ориентироваться в конкретных правовых ситуациях, применяя теоретические положения обществоведческой науки.

Задание С6 оказалось самым сложным в целом по всем вариантам, так здесь в первую очередь требовались обществоведческие знания, а не прямая

работа с текстом, необходимо было формулировать собственные объяснения по тому или иному вопросу, что вызвало серьезные затруднения. Также как и в задании С4 самым сложным оказался вопрос из сферы политики и социального управления: «Согласны ли вы с идеей о том, что только прямая демократия обеспечивает полное народовластие? С опорой на текст и знания обществоведческого курса приведите два аргумента (обоснования) своего мнения». Только 30% девятиклассников справились полностью с этим вопросом. У выпускников основной школы в недостаточной степени сформировано умение аргументации собственной позиции, особенно сложно это делать учащимся в вопросах политики и права.

Для повышения уровня подготовленности девятиклассников к успешному выполнению заданий высокого уровня, прежде всего, необходимо выстраивать процесс обучения на деятельностной основе. Для отработки заданий С1-С6 необходимо проводить уроки лабораторного типа, на которых организовывать работу с различными текстами. Следует ежеурочно обращаться к фрагментам документов, содержащихся в учебниках. Важно систематизировать изучаемый материал, хорошо его повторять.

План – это четкое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей. Пункты, подпункты плана могут быть представлены в назывной, вопросной или смешанной формах, но обязательно должны быть конкретными, отражать основную идею каждого фрагмента текста, не представлять собой просто цитирование. Участники экзамена 2014 года показали, что они в не достаточной мере могут найти и сформулировать сущность фрагментов представленного текста. Целесообразно при изучении ряда тем формулировать пункты плана. Выделение основных идей первоначально может проводиться по тексту

учебника и, желательно, вместе с учителем, с разбором вслух каждого предлагаемого учащимися пункта и, возможно, подпункта.

3. Планируемые изменения в КИМах ОГЭ по обществознанию в 2015 г.

В работе ОГЭ по обществознанию содержательных изменений не будет. Изменяется структура варианта КИМ: каждый вариант будет состоять из двух частей. Задания в варианте будут представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С. Изменяется форма записи ответа на каждое из заданий 1–20: в КИМ 2015 г. требуется записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

4. Общие рекомендации по подготовке к итоговой аттестации

Рекомендации для руководителей ОУ

1. Обеспечить контроль:

- за выполнением школьных программ по обществознанию в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта;
- за использованием в образовательном процессе учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки РФ в соответствии с ФГОС второго поколения;
- за развитием метапредметных и предметных умений учащихся, используя различные формы внутришкольного и регионального контроля уровня обученности учащихся;
- за качеством работы учителей и своевременным прохождением повышения квалификации учителей школ.

2. При формировании учебных планов

- шире включать часы на изучение элективных курсов по предмету;
- в рабочие программы необходимо включать перечень планируемых для усвоения курса контрольных мероприятий, виды и формы контроля, в т. ч. в форме заданий, аналогичных заданиям ОГЭ.

Рекомендации для методических служб

– Довести до сведения педагогов итоги ОГЭ по обществознанию на тематических семинарах, круглых столах.

– Предусмотреть систему мер по усилению внимания к системе оценки обученности учащихся основной школы, по всеобщему повышению квалификации данной группы преподавателей, прежде всего, по вопросам методики подготовки к ОГЭ учащихся в контексте требований ФГОС второго поколения.

Методическую помощь учителю при подготовке к ОГЭ по обществознанию могут оказать следующие материалы, размещенные на сайте ФИПИ:

- документы, регламентирующие разработку контрольных измерительных материалов для государственной (итоговой) аттестации 2015 г. по обществознанию в основной школе (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);

- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов;

- Перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ;

- <http://opengia.ru/> - открытый банк заданий.

II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ

1. Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по частям А, В, С

ЕГЭ по обществознанию продолжает оставаться самым массовым из экзаменов по выбору. Результаты ЕГЭ по обществознанию востребованы большим количеством учреждений высшего и среднего специального профессионального образования, так как этот предмет утвержден в качестве вступительного испытания по специальностям гуманитарной, социальной, экономической, педагогической и

культурологической направленности на множестве факультетов различных образовательных учреждений Российской Федерации.

Статистика результатов выполнения выпускниками Санкт-Петербурга всех трех частей работы является важным источником педагогической информации, отражающей проблемы и трудности в обучении предмету, позволяет наметить пути повышения качества предметной подготовки учащихся.

Обществоведческие знания и предметные умения выпускников, сдававших экзамен в 2014 году, несколько ниже того уровня, который демонстрировали выпускники прошлого года. Средний балл составил **57,58** баллов (2013 – 61,07). Средний балл выпускников текущего года составил **58,55** (2013 – 62,53%).

Уровень подготовки участников ЕГЭ различен. Сохраняется общая тенденция уменьшения числа выпускников с низкими результатами и увеличение – с высокими. В совокупности группы с хорошим и отличным уровнем освоения материала составили 39,23%.

Снижаются показатели сдачи ЕГЭ выпускников ОУ НПО и СПО: средний балл составил 43,49 (в 2013г. – 44,08).

Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, в 2014 году не изменилась – 39 баллов. Не справились с заданиями ЕГЭ 3,7 % от общего числа выполнявших работу (в 2013 г такой же процент)

Основная часть выпускников продемонстрировала средний и хороший уровень обществоведческой подготовки.

1.1.2 Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по части А

Рейтинг успешности выполнения заданий по этим *основным содержательным линиям* обществоведческого курса (средний процент правильных ответов по убыванию):

84,09 %– «Социальные отношения» (в 2013 году - 76,91 %)

79,17%– «Человек и общество» (в 2013 году - 75,76%).

72,33%– «Экономика» (в 2013 году - 75,95%)

69,11%– «Политика» (в 2013 году - 76,81)

66,65%– «Право» (в 2013 году - 75,81%)

На основе данного рейтинга можно сделать вывод, что более высокие результаты выпускники продемонстрировали по разделам «Социальные отношения» и «Человек и общество». Относительно хуже были выполнены (около 70%) задания по разделам «Политика» и «Право».

Можно констатировать, что уровень знаний по всем содержательным блокам сохраняется на достаточно высоком и среднем уровнях выполнения заданий, а по части А составил 73,68% (в 2014 году 76,51%).

1.1.3. Анализ результатов выполнения заданий части В

Все задания части В выполнены в 2014 г. на уровне, превышающем норму (в диапазоне от 58 до 87%). Это может быть объяснено совершенствованием целенаправленной подготовки старшеклассников к сдаче экзамена по устоявшимся разновидностям заданий.

Следует отметить, что разница в сложности вариантов сохраняется. По итогам выполнения заданий части В хорошо усвоены следующие содержательные единицы: «отличия человека от животного», «виды познания (мифологическое, научное)», «структура деятельности (объект, средство)», «социальные роли», «социальный конфликт», «характеристика общества как динамической системы», «черты демократии», «политическая партия», «признаки гуманитаризации образования».

Наиболее «проблемным» по-прежнему остается задание В5, независимо от содержания предлагаемого текста, прежде всего из-за усложнения условий его выполнения. Кроме того, снижение процента успешного его выполнения демонстрирует затруднения у участников ЕГЭ умения определять при анализе информации, какие положения текста имеют фактический характер, а какие характер оценочных суждений и теоретических утверждений. Такое различие является важным элементом

комплексного умения (компетенции) адекватно воспринимать социальную информацию, преобразовывать ее в соответствии с решаемой задачей. Таким образом, старшеклассники научились распознавать те стилистические конструкции в формулировках предложений, которые позволяют осуществлять различение суждений.

Сохраняются затруднения выпускников при конкретизации знаний, когда нужно проиллюстрировать определенный социальный объект, процесс или теоретическое положение, т.е. систематизировать и обобщить фактические знания. Конкретизация – одна из сложнейших логических операций. Форма предъявления информации, связанная с жизненными ситуациями, вызвала сложности у 20% выпускников в заданиях В3 и В6. Например, не все выпускники смогли соотнести примеры и компоненты деятельности; познания и его ступени, мыслительные операции; отрасли права и виды правонарушений; а также указать функции морали», примеры произведений элитарной культуры.

Как и в предшествующие годы повторяются технические ошибки в оформлении выполненных заданий части В: вместо цифр правильно указывают сами термины, что не засчитывается как верный ответ.

1.1.4. Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по части С

За годы проведения ЕГЭ удалось решить проблему осознания выпускниками значимости выполнения заданий части С, психологической и формальной готовности к выполнению этих заданий. Итоги проверки заданий части С несут в себе важную информацию, прежде всего о типичных ошибках и недочетах, над исправлением которых надо целенаправленно работать.

При работе с неадаптированным текстом (С1-С4) выпускники показали более высокий уровень дисциплинированности – редко произвольно меняли позиции ответов (например, в задании С2 давали ответ на задание С1 или внутри вопроса, никак это не поясняя), почти не давали обширных цитат, не соответствующих заданию.

На основе результатов выполнения задания С5 можно выявить, какие обществоведческие понятия выпускники усвоили лучше, а какие хуже. Лучше – акционерное общество, разделение властей, информационное общество. Хуже – каналы социальной мобильности, социальный контроль, федерация. В целом, при выполнении этого задания, учащиеся лучше составляют предложения, чем формулируют определение понятия. По-прежнему, часть экзаменуемых не соблюдают требования к структуре ответа – дают два элемента ответа вместо трех (считая определение за предложение). Это говорит о недостатках подготовки к сдаче экзамена.

По заданию С6 надо отметить, что выпускники затрудняются приводить примеры из общественной жизни и заменяют «конкретные примеры» рассуждениями общего характера, что резко снижает их оценку.

Задание С7 оказалось одним из самых трудных. Чаще всего при оценке выполнения этого задания, если явление (социальный факт) названо неправильно, ставится «0» баллов, при любом количестве правильных ответов. В целом, по выполнению этого задания можно отметить, что учащиеся испытывают затруднения при ответе на вопросы, требующие применения конкретных знаний.

В задании С8 лучше всего учащиеся справились с составлением плана на темы: «Спрос и факторы его формирования», «Познание мира», «Как рынок согласует спрос и предложение», «Деятельность и мышление». Хуже получились планы по темам «Федеративное устройство России», «Воздействие экономики на социальную структуру общества». Здесь трудно выявить какие-либо закономерности. Можно лишь отметить, что учащиеся плохо разбираются в современной политической жизни страны и затрудняются в установлении взаимосвязи между различными социокультурными явлениями.

2. Изменения в КИМ ЕГЭ 2015 г.

В 2015 году предполагается изменение структуры варианта КИМ: каждый вариант будет состоять из двух частей. Задания в варианте будут

представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С. При этом произойдет оптимизация структуры экзаменационной работы:

– в каждом из пяти содержательных блоков-модулей будет сокращено по одному заданию на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;

– задания на обращения к социальным реалиям (4, 9, 16, 20) в блоках «Человек. Общество. Познание. Духовная культура», «Экономика», «Политика» и «Право», а также задание 12 в блоке «Социальные отношения», направленное на поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма), будут даны в виде задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (по типу бывших В4 и В7);

– за счёт изменения структуры каждого из пяти содержательных блоков-модулей в каждом варианте КИМ блок заданий, направленных на проверку определённых умений (бывшее В1–В8), сократится на 2 задания (бывшие В4 и В7)

– под номером 21 предполагается введение задания, проверяющего знание основ конституционного строя РФ, а также прав и свобод человека и гражданина.

В результате общее количество заданий работы сократится на 1 задание (37 вместо 36), а максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличится на 2 балла (62 вместо 60).

Изменится и форма записи ответа на каждое из заданий 1, 2, 5–7, 10, 13, 14, 17, 18, 23: в КИМ 2015 г. Учащиеся должны будут записывать цифру, соответствующую номеру правильного ответа.

Время, отведенное на выполнение работы, увеличится с 210 до **235 мин.**

3. Методика подготовки к ЕГЭ

Как показал многолетний анализ выполнения выпускниками заданий ЕГЭ по обществознанию, на сегодняшний день ЕГЭ является одним из наиболее действенных инструментов, позволяющих оценить реальный уровень знаний выпускников, мощным побудительным стимулом для учителя к использованию на уроках активных методов преподавания, а также стимулом к получению осмысленных знаний.

Материалы ЕГЭ позволяют получить объективную информацию об уровне учебных достижений выпускников средней школы по обществознанию, выявить качество овладения содержанием обществоведческого образования, отраженным в нормативных документах, определить направления совершенствования учебного процесса и учебно-методического обеспечения школьного курса, наметить пути улучшения обществоведческого образования в школе.

Ряд понятий и положений усвоены выпускниками на формальном уровне. Об этом свидетельствуют затруднения при выполнении заданий, требующих применения полученных знаний. Важно основательно прорабатывать и систематически контролировать развитие общеучебных и предметных умений учащихся. Эта задача лежит в русле основных целей обществоведческой подготовки, соответствует принципу компетентностного подхода, требованиям стандарта по формированию ведущих способов деятельности. Необходимо продолжать совершенствовать умения:

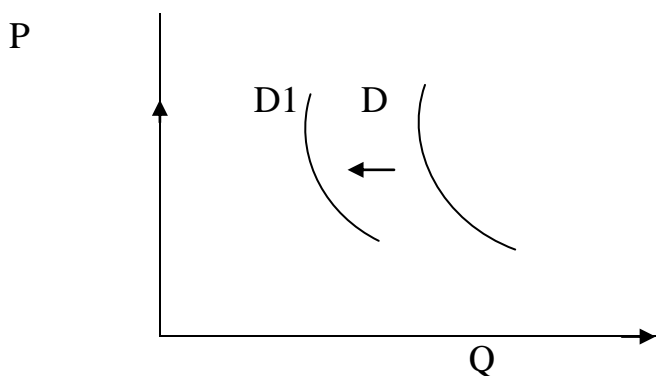
- определять термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту;
- применять знания о характерных чертах, признаках понятий и явлений, социальных объектах определенного класса, осуществляя выбор необходимых позиций из предложенного списка;
- выбирать обобщающее понятие для всех остальных понятий и терминов, представленных в перечне.

Следует планировать текущий поурочный контроль по отдельным компонентам содержания Кодификатора в формате заданий части В и обратить особое внимание на правила оформления ответов.

При отборе для работы с учащимися тестовых вопросов части А целесообразно сосредоточиться на заданиях, обращенных к социальным реалиям. Приведем возможный вариант работы с заданием с графической информацией, отражающей перемещение кривых спроса и предложения в связи с меняющейся экономической ситуацией.

На рисунке отражена ситуация на рынке мебели: линия спроса D переместилась в новое положение $D1$ (P — цена товара, Q — количество товара). Это перемещение может быть вызвано в первую очередь

- 1) снижением доходов потребителей
- 2) увеличением налогов на производителей мебели
- 3) увеличением объёма транспортных услуг
- 4) уменьшением издержек производителей мебели



Возможный алгоритм работы с заданием

- Прочитать условие и определить разновидность задания на обращение к социальным реалиям: в данном случае речь идёт о задании на определение причины экономической ситуации, которой является изменение объёма спроса.
- Вспомнить определение объёма спроса.
- Акцентировать внимание на направленность изменений — уменьшение объёма спроса.

- Вспомнить факторы, влияющие на объём спроса.
- Проанализировать каждый из четырёх предложенных вариантов ответа (обозначены цифрами 1; 2; 3; 4) и определить, влияют ли указанные в них факторы на объём спроса.
- Определить неверные варианты ответа, т. е. выявить те три варианта, которые не влияют на объём спроса.
- Установить единственный правильный ответ.
- Проверить правильность своего ответа, ещё раз перечитав предложенные варианты, сопоставляя с требованием задания невыбранные альтернативы.

Необходимо уделять более пристальное внимание выполнению заданий аналогичных В3 и В6, прежде всего на примере содержания из сфер «экономика», «право». Целесообразно разделы «Экономика», «Право» шире включать как самостоятельные предметы, элективные курсы в учебные планы образовательных учреждений, прежде всего в классах социально–гуманитарного, социально–экономического профилей.

В 2014 году сохранится новый формат задания В5. Общее количество приведенных в условии задания суждений увеличено с четырех до пяти. Экзаменуемые должны распределить их по трем, вместо прежних двух, группам: суждения-факты, суждения-оценки, суждения – теоретические утверждения. Данное изменение позволяет выявлять умение различать в текстах социальной направленности важный и широко представленный в них компонент – положения теории, на которых базируется современное научное общественное знание.

Для повышения уровня подготовленности выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня, прежде всего, процесс обучения должен строиться на деятельностной основе. Для отработки заданий С1-С4 необходимо проводить уроки лабораторного типа, на которых организовывать работу с различными текстами, в том числе

неадаптированными. Следует ежеурочно обращаться к фрагментам документов, содержащихся в учебниках, при подготовке к уроку использовать несколько учебников, рекомендованных Министерством образования и науки РФ.

Для того чтобы набрать максимальный за задание С5, экзаменуемый должен правильно раскрыть смысл понятия; в соответствии с требованием задания составить два предложения, содержащие информацию о соответствующих аспектах понятия. Например, учащиеся должны раскрыть смысл понятия «политический режим» и составить два предложения: одно предложение, содержащее информацию о критериях(-и) выделения типов политических режимов, и одно предложение, раскрывающее особенности демократического режима.

При выполнении задания данного типа довольно часто встречается

ошибка, связанная с подменой понятий. Например, при раскрытии термина «гражданское общество» некоторые учащиеся подменяли его понятием «гражданство», которое, в свою очередь, также раскрывалось некорректно.

Для отработки заданий С5 целесообразно проводить терминологические диктанты на уроках, самостоятельные работы учащихся с учебником по поиску суждений с использованием указанных терминов и понятий. Необходимо обучать умению составлять предложения с использованием определенных терминов, например, писать мини-сочинения с грамотным использованием изученных терминов в контексте работы. В 2013 году критерии выполнения задания С5 будут скорректированы: если выпускник неверно раскрыл смысл понятия, то ему выставляется 0 баллов независимо от количества и качества составленных предложений.

Для подготовки к выполнению вариантов С6 эффективны задания по подбору конкретных примеров проявления признаков, функций социальных явлений, объектов из учебников, СМИ, Интернет-ресурсов, а

также из социальной и личной практики учеников, их родных и близких. Важно, чтобы учащиеся были в курсе основных событий общественной жизни по каждой из изучаемых тем курса. Возможно, следует включить в обучение периодический анализ новостей общественной жизни.

Для выполнения задачи С7 на анализ данных необходимо на уроках разбирать различные источники – диаграммы, таблицы. Разбирать на теоретической основе конкретные жизненные ситуации, решать экономические и юридические задачи.

Для выполнения задачи С7 на анализ данных необходимо на уроках разбирать различные источники – диаграммы, таблицы, схемы, в том числе с помощью памяток. Например, по работе с диаграммой:

1. Определите тип диаграммы: линейчатая, круговая, графическая и др.
2. Установите, соотношения каких величин графически изображает данная диаграмма.
3. Внимательно изучите легенду: названия осей, масштаб обозначений на осях X и Y; цветовые обозначения различных величин, подписи к ним и т.п.
4. Выявите количественные показатели каждой из величин и сравните их.
5. Обобщите результаты и сделайте выводы.

Сложными остаются задания С8 и С9. Без знаний содержательной линии курса невозможно выполнить требования заданий. Поэтому, прежде всего, важно систематизировать изучаемый материал, хорошо его повторять.

С помощью задания С8 проверяется, насколько успешно выпускник овладел умением комплексно представлять определенную область (проблему) общественнознания, видя в ней в то же время отдельные компоненты, аспекты. План – это четкое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего

фрагмента, многообразие его смысловых связей. Формулировки пунктов плана отражают и то, насколько адекватно выпускник понимает характер связи основной темы и ее компонентов, представленных в пунктах и подпунктах плана (проявления, причины, последствия, направления, функции, тенденции, механизмы и т.п.). Пункты, подпункты плана могут быть представлены в назывной, вопросной или смешанной формах, но обязательно должны быть конкретными, соответствовать теме: не просто «Определение государства», а «Виды государства», «Функции» и т. д. Выпускники 2014 года показали, что они овладели логикой изложения темы, структурой сложного плана, однако, знания конкретики темы им не хватает. Они могут формально построить план, но не могут продемонстрировать знание темы по существу.

В КИМ ЕГЭ по обществознанию 2015 года критерии оценивания задания С8 включают в себя следующие позиции:

- наличие пунктов плана, обязательных для раскрытия предложенной темы;
- корректность формулировок пунктов плана с точки зрения их соответствия заданной теме;
- соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа.

Формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании.

Целесообразно при изучении ряда тем, начиная с основной школы, формулировать пункты плана. Выделение основных идей первоначально может проводиться по тексту учебника и, желательно, вместе с учителем, с разбором вслух каждого предлагаемого учащимися пункта и подпункта. Этот методический прием позволит исключить пункты, не обеспеченные содержанием, и выработать видение тем на уровне целостного восприятия, а также предотвратит появление планов–шаблонов.

В задании С9 в условии четко сформулирована задача – высказать собственную точку зрения по проблеме и обосновать ее, выделены компоненты, которые должны присутствовать при изложении суждений: «При изложении своих мыслей по поводу различных **аспектов** поднятой проблемы (**обозначенной** темы), при аргументации своей точки зрения используйте **знания**, полученные при изучении курса обществознания, соответствующие **понятия**, а также **факты** общественной жизни и жизненный **опыт**». В самом задании не указано, что форма изложения суждений обязательно «эссе», однако требования, предъявляемые к данному заданию на государственном экзамене по обществознанию, вытекают именно из жанровых особенностей эссе, мини-сочинения.

В успешном эссе должна быть приведена развернутая теоретическая и фактологическая аргументация; уместно (к конкретной ситуации, теме) использованы понятия, термины, мировоззренческие идеи обществоведческого курса; должно четко формулироваться собственное мнение, отношение и многоаспектность проблемы.

При подготовке выпускников 2015 г. необходимо помнить о структуре и требованиях к написанию мини-сочинения. В частности, темы, предлагаемые для написания эссе, сгруппированы в пять блоков. Темы, раскрываемые с учетом положений социологии и социальной психологии, включаются в одно общее направление. Такое объединение оправдано с точки зрения тематической близости этих областей науки. Экзаменуемый получает возможность использовать положения и понятийный аппарат каждой из этих общественных наук при написании эссе. При оценивании работ выпускников используются следующие критерии:

Критерий	Содержание критерия	Максимальный балл
К1	Раскрытие смысла высказывания	1
К2	Характер и уровень теоретической	2

	аргументации	
КЗ	Качество фактической аргументации	2

При проверке эссе эксперты нацелены на то, что наличие ошибочных с точки зрения научного общественнонаучного положений ведёт к снижению оценки по этому критерию на 1 балл.

Оценивание сочинений учащихся по третьему критерию предусматривает, что факты и примеры, приводимые в эссе, почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии), факты личного социального опыта и собственные наблюдения. Аргументы, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала, не засчитываются при оценивании.

Можно использовать прием «ПОПС–формула»:

- П - Положение (утверждение) - *Я считаю, что... ; Для меня эта фраза является ключом к пониманию...; Выбор данной темы продиктован следующими соображениями...*
- О - Объяснение - *Потому что...; Именно поэтому я не могу согласиться с автором высказывания...*
- П - Пример-иллюстрация - *Проиллюстрируем это положение примером...; Рассмотрим несколько подходов..., например...; С одной стороны, ... С другой стороны,*
- С - Суждение (итоговое) - *Таким образом, ...;*

Требования к эссе:

Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.

- Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
- Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.
- Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует различные теоретические понятия, термины; привлекает для аргументации разные мнения, позиции; раскрывает различные аспекты данной проблемы, альтернативные пути ее решения.
- Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
- Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.

При подготовке эссе с учениками в ходе обучения важно:

- изучить соответствующий теоретический материал;
- выделить смысл афоризма, ключевой тезис и определить позицию по отношению к нему;
- продумать, в чем может заключаться актуальность заявленной темы и ее различные аспекты, пути решения.

Учителю необходимо акцентировать внимание учащихся на том, что, основанием для получения более высоких баллов за эссе являются следующие элементы:

1. При раскрытии смысла высказывания выделены несколько взаимосвязанных аспектов.
2. Теоретические положения развернуты в систему обоснования.
3. Приводимые примеры взяты из различных областей общественной жизни.
4. В рассуждениях используется «доказательство от противного».

5. Уместно и корректно использованы примеры из личного социального опыта.

6. Используются примеры из других учебных курсов – истории, географии, литературы.

7. Работа отличается целостностью, завершенностью и соразмерностью частей.

Для успешной подготовки к ЕГЭ целесообразна организация итогового повторения. Возможны различные варианты планирования предэкзаменационного повторения, например, в основу предлагаемого варианта положено содержание проверяемых на едином экзамене знаний.

<i>Урок 1</i>	Особенности ЕГЭ по обществознанию. Структура проверочной работы. Виды заданий. Критерии к оцениванию заданий с открытыми ответами.
<i>Уроки 2-3</i>	Содержательная линия «Человек и общество». Решение тестовых заданий
<i>Урок 4</i>	Содержательная линия «Экономика». Решение тестовых заданий
<i>Урок 5</i>	Содержательная линия «Социальная сфера». Работа с текстами источников и статистической информацией.
<i>Урок 6</i>	Содержательная линия «Политическая сфера». Работа с диаграммами
<i>Урок 7</i>	Содержательная линия «Право». Работа с текстами нормативно-правовых актов.
<i>Урок 8</i>	Итоговая работа.

Ключевой особенностью этого блока занятий является организация уроков. Исходным пунктом каждого из них (за исключением, может быть, только вводного занятия) является актуализация необходимого круга знаний, полученных в курсе. Ученикам дается опережающее задание повторить определенный раздел курса, обратив внимание на ключевые понятия и положения, в ряде случаев на аргументацию выводов или

конкретные примеры, подтверждающие тот или иной тезис. Как может выглядеть учебное содержание, необходимое при выполнении заданий по теме «Общество» - см. в таблице:

Основные понятия	Общество (различные значения), сфера общества, тип общества, общество как система, общественный прогресс, общественный институт, культура, глобальная проблема
Ведущие положения	Между обществом и природой существует неразрывная, но противоречивая связь. Сферы общественной жизни выступают основными подсистемами общества. Возможна различная типология обществ. Чаще всего выделяют традиционное, индустриальное, постиндустриальное общества. Общественный прогресс носит относительный и противоречивый характер.
Примеры положений, требующих аргументации	Обособленность общества от природы. Противоречивость и относительность общественного прогресса.
Примеры положений, предполагающих конкретизацию	Взаимосвязь общества и природы. Взаимовлияние сфер жизни общества. Проявления общественного прогресса.

4. Методические рекомендации по подготовке к ЕГЭ

Рекомендации для методических служб

Довести до сведения педагогов итоги ЕГЭ по обществознанию в рамках августовских совещаний, на тематических семинарах, круглых столах.

Предусмотреть систему мер по усилению внимания к системе оценки обученности учащихся основной и старшей ступеней школы, качеству преподавания обществознания в ОУ НПО и СПО, по повышению

квалификации данной группы преподавателей, прежде всего, по вопросам методики подготовки к ГИА в контексте требований ФГОС второго поколения.

Существующие программы подготовки учителей, повышения их квалификации не включают в полной мере инновационные технологии работы с инструментарием, который может быть использован для проверки сформированности необходимых умений и выявления причин недостатков качества подготовки учащихся. Таким образом, рекомендуется в программах повышения квалификации и подготовки и переподготовки учителей уделять больше внимания технологиям оценки сформированности у выпускников умений работать с информацией.

Проводить совместное обучение, консультирование экспертов из школ, НПО-СПО и ВУЗов, а также консультирование учителей районов совместно с обучающимися, что облегчит установление единых требований к выполнению и системе оценивания работ ЕГЭ.

Рекомендации учителям

Необходимо при изучении курса шире использовать активные формы обучения, помогающие ученику, среди прочего, опереться на собственный социальный опыт, осуществить его рефлекссию и включить в более широкий социальный контекст. Значительное место необходимо отводить материалу, служащему выработке у учащихся эмоционально-ценностного отношения, формированию личностной, гражданской позиции.

Следует продолжить систематическую работу по овладению учащимися методами продуктивного и творческого характера: решение проблемных задач, анализ текстов источников различной социальной информации, формулирование самостоятельных суждений по актуальным проблемам. Особое внимание следует обратить на подготовку и написанию сочинения, эссе в соответствии с обновленными критериями, изучению и анализу социально-экономических, политических процессов в современной

России с опорой на актуальные примеры, предусмотреть самостоятельную работу учащихся с документами, материалами СМИ.

При разработке заданий текущего обучения и контроля уделять внимание:

- раскрытию и отработке понятий высокого теоретического уровня сложности (особенно при работе с заданиями части С), для чего активно привлекать не только рекомендованные школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы;

- активному использованию внутрикурсовых и межпредметных связей, особенно с такими предметами как история, литература и др.

- организации работы по решению проблемных задач и практических задач, отражающих типичные жизненные ситуации;

- извлечению социальной информации из источников различной социальной информации, осмыслению представленных в них фактов и их интерпретации, а также собственных оценочных суждений о современном обществе;

- наблюдению и оценке явлений и событий, происходящих в современной социальной жизни, с опорой на экономические, правовые, социально-политические, культурологические знания;

- оценке собственных действий и действий других людей с точки зрения экономической рациональности, нравственности и права.