

## **ПОЛОЖЕНИЕ о районном конкурсе инновационных продуктов**

### **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Конкурс инновационных продуктов (далее - конкурс) проводится государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного педагогического профессионального образования центром повышения квалификации специалистов Петродворцового района Санкт-Петербурга «Информационно-методический центр» (далее – ГБОУ ИМЦ Петродворцового района).

Настоящее Положение определяет цели, задачи, порядок проведения конкурса.

Инновационный образовательный продукт, предъявляемый на конкурс (далее – инновационный продукт), представляет собой учебно-методический результат образовательной практики, отчужденный от автора в форме:

- учебно-методического описания организации образовательного процесса (цель, содержание, технологии, формы обучения, мониторинг результативности, модели деятельности учащегося и педагога и т.д.);
- описания необходимых и достаточных условий реализации данного продукта в практической деятельности;
- комплекта нормативных и учебно-методических разработок, обеспечивающих реализацию образовательной практики (нормативный акт, методические рекомендации, учебно-методический комплекс, контрольно-измерительные материалы учебник и т.д.).

### **2. ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНКУРСА**

2.1 Целями конкурса являются:

- выявление образовательных учреждений, способных претендовать на статус районных инновационных площадок;
- выявление результативности инновационной деятельности образовательных учреждений, имеющих статус районных инновационных площадок;
- выявление достижений педагогических коллективов и отдельных педагогов, способствующих развитию инновационной деятельности;
- повышение мотивации и стимулирование педагогических работников, способных эффективно развивать научно-практическое знание и создавать новые или усовершенствованные технологии, способствующие развитию системы образования;
- создание условий для распространения и внедрения продуктов инновационной деятельности в образовательном процессе.

2.2 Основными задачами для достижения вышеуказанных целей являются:

- совершенствование механизмов формирования и поддержки инновационного поведения педагогических коллективов государственных образовательных учреждений;
- получение внешней профессиональной оценки качества инновационного продукта;
- обеспечение доступности новейших практикоориентированных разработок, способствующих повышению качества образования и развитию системы образования в целом.

### **3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА**

3.1. Тематика представляемого на конкурс инновационного продукта должна соответствовать одному из направлений Стратегии «Петербургская школа 2020»:

- «ДОШКОЛЬНИК»: переход от задачи «доступности места в детском саду» к задаче «разнообразии услуг для дошкольников».

- «ДОСТУПНОСТЬ КАЧЕСТВА»: переход от идеи «государственный контроль качества образования» к идее «общественно-государственное измерение качества образования».
- «НЕФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»: переход от задачи «разнообразие в неформальном образовании» к задаче «воспитание неформальным образованием».
- «КАДРОВЫЙ КАПИТАЛ»: дополнение принципа «ответственности учителя» принципом «ответственности за учителя».
- «РАВНЫЕ И РАЗНЫЕ»: дополнение принципа «доступность качества» принципом «качество доступности».
- «ЗДОРОВЬЕ В ШКОЛЕ»: переход от принципа желаемого «сохранения здоровья в школе» к принципу необходимого и обязательного «сохранения здоровья в школе», формирование философии «здоровая школа – в здоровье каждого».
- «ОТКРЫТАЯ ШКОЛА»: переход от философии «Школа для Всех» к философии «Школа для Каждого».
- «ЭФФЕКТИВНАЯ ШКОЛА»: формирование философии «эффективная школа – школа ответственного будущего».

3.2. Информация о конкурсе размещается на сайте ГБОУ ИМЦ Петродворцового района: <http://nmc-peterhof.spb.edu.ru>

3.3. Участниками конкурса могут стать представители всех типов и видов образовательных учреждений Петродворцового района – авторы инновационных продуктов.

3.4. Для участия в конкурсе представляются следующие конкурсные материалы (в том числе и в электронном виде на компакт-диске):

– заявка на участие в конкурсе, оформленная в соответствии с Приложением 1 к настоящему Положению (на бумажном и электронном носителе);

– инновационный продукт (на бумажном носителе);

– пятиминутная презентация инновационного продукта (на электронном носителе).

3.5. Тексты конкурсных материалов, составленные на бумажном носителе, должны соответствовать следующим параметрам: верхнее поле – 2 см, нижнее поле – 2 см, левое поле – 2 см, правое поле – 1 см, размер шрифта – 12, Times New Roman, интервал – одинарный.

3.6. Конкурсные материалы представляются ответственному секретарю конкурсной комиссии.

3.7. Конкурсные материалы, не соответствующие условиям участия в конкурсе, представленные с нарушением правил оформления или поступившие на конкурс после установленного срока, не рассматриваются.

3.8. Каждый участник конкурса может подать конкурсные материалы только на один инновационный продукт.

3.9. Прием конкурсных материалов проводится до 1 апреля 2014 года ответственным секретарем по адресу: 198510, Санкт-Петербург, ул. Бородачева, д.12, ГБОУ ИМЦ Петродворцового района.

3.10. Конкурс проводится в два тура (таблица 1).

Первый тур – заочная экспертиза конкурсных материалов.

Второй тур – очная публичная презентация.

3.11. Очередность выступления участников на очном туре конкурса определяется открытой жеребьевкой.

Таблица 1

Туры конкурса

Туры	Заочный	Очный
	Экспертная оценка конкурсных материалов	Публичная презентация инновационного продукта
Сроки проведения	с 1 по 4 апреля 2014 года	30 апреля 2014 года
Цель	Оценить качество инновационного продукта	Оценить способность участников конкурса публично демонстрировать свой опыт
Форма проведения	Экспертиза материалов тремя членами конкурсной комиссии	Выступление с публичной презентацией (продолжительность - до 15 минут, из них 5 минут – ответы на вопросы конкурсной комиссии)

Результаты	Общая экспертная оценка формируется путем установления среднего балла	По сумме баллов заочного и очного туров определяются победители и лауреаты конкурса
------------	---	---

#### 4. КОНКУРСНАЯ КОМИССИЯ

4.1. Для проведения экспертизы, обобщения ее результатов и подведения итогов конкурса создается конкурсная комиссия, которая состоит из председателя, заместителя председателя, ответственного секретаря и членов. Состав конкурсной комиссии определен настоящим положением (Приложение 2).

4.2. Функции конкурсной комиссии:

- организация и проведение экспертизы конкурсных материалов;
- заполнение оценочных ведомостей по результатам проведенной экспертизы;
- подведение итогов после каждого тура конкурса;
- формирование информационной базы данных конкурсных материалов;
- подготовка предложений по совершенствованию организации и содержания конкурса.

4.3. Заочная экспертиза инновационного продукта проводится по критериям (показателям), указанным в Приложении 3а к настоящему Положению.

4.4. Оценка очной презентации инновационного продукта проводится по критериям (показателям), указанным в Приложении 3б к настоящему Положению.

#### 5. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНКУРСА

5.1. Решение конкурсной комиссии по итогам конкурса утверждается председателем.

Если участники конкурса получили равное количество баллов, право решающего голоса имеет председатель конкурсной комиссии.

5.2. По результатам конкурса объявляется победитель и лауреаты.

5.3. Победители и лауреаты конкурса награждаются дипломами.

5.4. Материалы победителей конкурса могут быть рекомендованы для публикации в сборниках ГБОУ ИМЦ Петродворцового района.

**ЗАЯВКА  
на участие в районном конкурсе инновационных продуктов**

- Полное наименование образовательного учреждения (далее – ОУ).
- ФИО руководителя ОУ
- Телефон/факс ОУ
- Электронная почта ОУ
- Наименование инновационного продукта
- Автор/авторский коллектив
- Форма инновационного продукта\*

Учебное пособие	
Методическое пособие	
Учебно-методическое пособие	
Методические материалы, рекомендации	
Учебно-методический комплект (комплекс)	
Программа	
Технология	
Модель	
Сайт	
Программное обеспечение	
Диагностические, контрольно-измерительные материалы	
Иное (указать, что)	

- Тематика инновационного продукта\*:

Дошкольник	
Доступность качества	
Неформальное образование	
Кадровый капитал	
Равные и разные	
Здоровье в школе	
Профессия и карьера	
Открытая школа	
Эффективная школа	

- Номинация\*:

Управление ОУ	
Образование	

} до 1 стр.

\* Отметка делается только в одном из представленных полей

Общее описание инновационного продукта: ключевые положения, глоссарий (не более 5 понятий) до 2 стр.

Аналоговый анализ, включающий:  
 перечень материалов (продуктов), аналогичных представляемому инновационному продукту  
 (например, по названию, смыслу, ключевым словам, содержанию и т.п.); до 3 стр.  
 сопоставление найденных аналогов с предлагаемым инновационным продуктом;  
 выводы (с указанием отличий инновационного продукта от аналогов).

Необходимое ресурсное обеспечение при применении инновационного продукта до 1 стр.

Технология внедрения инновационного продукта: что? для чего и зачем? для кого? как? до 5 стр.

Описание эффектов, достигаемых при использовании инновационного продукта до 3 стр.

Возможные сложности при использовании инновационного продукта и пути их преодоления до 3 стр.

Представляя заявку на конкурс, гарантируем, что авторы инновационного продукта: согласны с условиями участия в данном конкурсе; не претендуют на конфиденциальность представленных в заявке конкурсных материалов; принимают на себя обязательства, что представленная в заявке информация не нарушает прав интеллектуальной собственности третьих лиц.

\_\_\_\_\_

подпись автора/ов инновационного продукта

\_\_\_\_\_

расшифровка подписи

\_\_\_\_\_

подпись руководителя ОУ

\_\_\_\_\_

расшифровка подписи

М.П.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_

20 \_\_ г.

**Состав конкурсной комиссии по проведению районного конкурса инновационных  
продуктов**

**Председатель комиссии**

Мединская Марина Михайловна

директор государственного образовательного бюджетного учреждения дополнительного педагогического профессионального образования центра повышения квалификации специалистов Петродворцового района Санкт-Петербурга «Информационно-методический центр»

**Заместитель председателя комиссии**

Танина Наталия Петровна

заместитель директора государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного педагогического профессионального образования центра повышения квалификации специалистов Петродворцового района Санкт-Петербурга «Информационно-методический центр»

**Ответственный секретарь**

Цуркан Алла Геннадьевна

методист государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного педагогического профессионального образования центра повышения квалификации специалистов Петродворцового района Санкт-Петербурга «Информационно-методический центр»

**Члены конкурсной комиссии**

Цыганова Людмила Николаевна

ведущий специалист отдела образования администрации Петродворцового района Санкт-Петербурга (по согласованию)

Бойцова Юлия Борисовна

методист государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного педагогического профессионального образования центра повышения квалификации специалистов Петродворцового района Санкт-Петербурга «Информационно-методический центр»

Титова Ольга Андреевна

заместитель директора по УВР государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 319 Петродворцового района Санкт-Петербурга

Семенова Ольга Николаевна

заместитель директора по УВР государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 430 Петродворцового района Санкт-Петербурга

Ильина Екатерина Владимировна

старший воспитатель государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 5 комбинированного вида Петродворцового района Санкт-Петербурга

Хафизова Рузиля Ансаровна

старший воспитатель государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 2 комбинированного вида Петродворцового района Санкт-Петербурга

## ФОРМА РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ПРОДУКТА (ЗАОЧНЫЙ ТУР)

наименование продукта

Критерии	Показатели	Максимальный балл
Новизна продукта	Идея ранее не была известна	5 баллов
	Идея известна, но не реализовывалась ранее	3 балла
	Существует альтернативный продукт	2 балла
	Воспроизводится известный продукт	0 баллов
	<i>Балл эксперта по критерию (максимальный балл 5)</i>	
Достаточная степень обоснованности продукта	Разработка базируется на результатах научных исследований	5 баллов
	Разработка базируется на результатах недостаточных исследований	3 балла
	Разработка базируется на практическом опыте заявителей	2 балла
	<i>Балл эксперта по критерию (максимальный балл 5)</i>	
Практическая значимость продукта	Разработка будет влиять на развитие системы образования	6 баллов
	Разработка влияет на развитие образовательного процесса в образовательном учреждении заявителя	4 балла
	Разработка влияет на развитие отдельных направлений образовательного процесса в образовательном учреждении	2 балл
	Внедрение разработки в образовательный процесс не приведет ни к каким изменениям	0 баллов
	<i>Балл эксперта по критерию (максимальный балл 6)</i>	
Технологичность	Возможность внедрения продукта в других образовательных учреждениях детально проработана	3 балла
	Возможность внедрения продукта в других образовательных учреждениях не достаточно проработана	2 балла
	Возможность внедрения продукта в других образовательных учреждениях слабо проработана	1 балл
	Возможность внедрения продукта в других образовательных учреждениях отсутствует	0 баллов
	<i>Балл эксперта по критерию (максимальный балл 3)</i>	
Эффективность	Мониторинговые исследования подтверждают эффективность использования продукта среди образовательных учреждений района	4 баллов
	Мониторинговые исследования подтверждают эффективность использования продукта внутри образовательного учреждения заявителя	2 балла
	Обоснование эффективности использования продукта не представлено	0 баллов
	<i>Балл эксперта по критерию (максимальный балл 4)</i>	
Востребованность	Имеется обоснованный анализ потребительского спроса на продукт	6 баллов
	Имеются авторитетные подтверждения потребительского спроса на продукт (не менее 3 рекомендаций ведущих специалистов в области педагогики)	4 баллов
	Доказательства востребованности продукта основаны на предположениях заявителя	2 балла
	Доказательства востребованности продукта не представлены	0 баллов
	<i>Балл эксперта по критерию (максимальный балл 6)</i>	
Возможность использования в массовой практике	Использование продукта возможно в любом образовательном учреждении	9 баллов
	Использование продукта возможно в образовательном учреждении аналогичного с заявителем типа и вида	6 баллов
	Использование продукта возможно только в образовательном учреждении заявителя	3 балла
	<i>Балл эксперта по критерию (максимальный балл 9)</i>	
Качество оформления материалов	Конкурсные материалы оформлены в соответствии с правилами конкурса	2 баллов
	По представленным материалам нельзя дать экспертную оценку проекта ввиду их недостаточности или несоответствия требованиям конкурса	1 балла
	Заявка составлена небрежно	0 баллов
	<i>Балл эксперта по критерию (максимальный балл 2)</i>	
ИТОГО:	Сумма баллов эксперта по критериям (максимально 40 баллов)	

подпись члена экспертной группы

расшифровка подписи

**ФОРМА РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ПРОДУКТА  
(ОЧНЫЙ ТУР, ПУБЛИЧНАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ)  
наименование продукта «Публичная презентация»**

Цель: оценка способности участников конкурса публично демонстрировать свой опыт

Конкурсное задание	Критерии оценивания (максимальная оценка по каждому критерию оценивания – 5 баллов)	Оценка эксперта
Выступление с публичной презентацией инновационного продукта (продолжительность до 15 минут, из них 5 минут – ответы на вопросы конкурсной комиссии)	Убедительность аргументации актуальности и новизны	
	Выделение основных преимуществ продукта перед	
	Полнота представления научной и практической	
	Детальность разработки плана внедрения продукта в другие образовательные учреждения (технология использования продукта)	
	Доказательность эффективности использования продукта среди образовательных учреждений Санкт-Петербурга	
	Доказательность востребованности продукта	
	Четкость изложения материала, презентабельность	
	Создание ситуации новизны, занимательность	
	Доступность, ясность излагаемого материала	
	Использование сопроводительных материалов	
<b>ИТОГО:</b>	Максимально 50 баллов	

\_\_\_\_\_   
подпись члена экспертной группы

\_\_\_\_\_   
расшифровка подписи

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.